

1937



# МІТОШИС ЦЕРВОНОЇ КАЛИНИ



А. Б. Г. М. О. В. У. Л.

Ч. 5.



# ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

IX. Річник

ЧИСЛО 5

ТРАВЕНЬ

1937



ПРИСЯГА ВИШКОЛУ С. С. У СТАРОКОСТЯНТИНОВІ В ПРИЯВІ ГОД. ОТАМАНА С. ПЕТЛЮРИ ВОСЕНІ 1919 Р.  
Світлина з Історії Січових Стрільців „Золоті Ворота“, якої друк закінчує саме Видавництво „Червона Калина“.



# ПАРТИЗАНИ

Од ранку гомонить діброва  
І сонномрійну тишу будить...  
Вози в діброві, коні, люди...  
В кущах притишена розмова...

Там дим снується на поляні  
І клубиться гаряча пара,  
І піт зливає кашовара,  
І ряд кітлів стоїть на грані.

Ліс гомонить, але узлісся  
Обставлене скрізь вартовими.  
У сиву даль, що перед ними,  
Їх бистрий зір глибоко врісся.

А глянь туди — в сумежні села  
Помчали звідуни на конях...  
Вернувсь один... Остроги дзвонять...  
А новина? Сумна? Весела?

На конях поскакали рвійно:  
„Завчасно ще кувать кайдани”

Ворожі штаби неспокійно:  
„В околиці десь партизани”.

Пронісся лісом, наче вихор,  
І прожогом до отамана.  
І слухає його поляна,  
Ніхто ні шепне... Тихо-тихо...

І грімко в тишу: „Гей на коні!” —  
Паде приказ від отамана  
(Вже сонце гасло у туманах  
І вечір був на небосклоні.)

І на приказ у тім моменті  
На конях триста їх сиділо.  
Готові були вже на діло  
Шаблі, рушниці, кулемети.

Приказ: „Вперед! В село! Там ворог!  
Без вистрілу взяти заставу!”  
І триста їх у бій по славу  
Погнало блискавкою скоро.

## Військова нарада в кабінеті генерального секретаря Порша дня 18. (5. ст. ст.) січня 1918 р.

За спогадами ген. хор. О. Козьми п'ятого полк. Михайло Середи.

На початках січня 1918 р. по вулицях Києва кружляли два самоходи, в яких де-кількох невинної національності панків підносили час від часу до гори величезні афіші з написами: — Геть з Петлюрою! Геть з Винниченком! Стрічні подорожні проходили мовчки, не переймаючись тим опозиційним запалом, який мали викликати афіші.

В ті часи людність Києва значно збільшилася на росіян, бо 70—80% російського старшинського корпусу, з огляду на режим, що панував під большевиками, примушені були тікати до гостинного Києва. Для них „якийсь там земгусар” Петлюра, який не посідав високої старшинської кваліфікації і досить настійливо ренетував про незалежність „хохландії”, — на своєму становищі загрожував вдячній базі (якою була Україна) і формуванням добровольчої Білої Армії. З російськими старшинами солідаризувалися місцеві робітники, незаможні мешканці, вулична голота, жебраки. Всі, що були розагітовані і захоплені большевиками до легкої наживи, заігнали С. В. Петлюру до злих геній; вважали його за того звіря, який, поклавшись на сіні, і сам не їсть його і іншим не

дозволяє. Наша інтелігенція (в більшості) теж трималася тої думки, що націоналістам не було чого роздувати кадила і що С. В. Петлюра трохи переборщив у спільнім кітлі двох братніх народів. Взагалі, в кінці грудня громадська опінія була проти С. В. Петлюри. Довідавшись про ворожі настрої „киян” і „некиян” С. В. Петлюра склав дімісію. Центральна Рада доручила його обов'язки М. Поршові.

Довго застановлятися про цю подію не пришлось, бо в Києві і поза Києвом розпочинали бойові пригоди. Генеральний Секретар М. Порш, відчуваючи небезпеку для Києва, запросив на день 18-го січня співпрацівників зі Секретаріату і представників від командного складу в будинок на Хрещатику (2-ий від Фундуклівської вулиці). На Зборах малося з'ясувати ситуацію на Україні і справу з обороною Києва.

18-го січня в годині 18-ій старшина для особливих доручень полковник Пилькевич зустрічав запрошених осіб. На здивовання гостей Пилькевич мав вигляд суворого Марса: був озброєний з п'яти до зубів. Кожного з прибувших він оглядав, ні



його не пізнаючи, погрозово, з недовірям і сухо.

— Погано щось нині зустрічають... треба чекати злої несподіванки, — бідкувався гість після мовчазних оглядин полковника Пилькевича. На салі, в якій мала відбутися нарада, зійшлися: нач-к генерального штабу генерал Бобровський, його помічники — ген. штабу підполковник Кільчевський і полковник Сливинський, полк-к Жуківський, підполковник Окінтієвський, генерал Омелянович-Павленко, нач-к зв'язку полк. Козьма, начальник запільного відділу полк. Свідерський-Пономаревський, начальник гарматного відділу полковник Пашенко, начальник гарматного відділу Матіашевич та багато інших.

В 19 год. 30 хв. (з опізненням) виросла на салі постать високого брюнета, який підійшов до свого креселка і злегенька хитнув до аудиторії головою на знак, що дозволяє сідати. То був Голова Генерального Секретаріату М. Порш. Він підніс до гори руку, подавши нею сигнал ген. Бобровському.

Невеликий, метушливий, русавий генерал підійшов з тиха до довгастого столу, покопав недовго в шкіряній торбі, знайшов писаний доклад і зупинив свої очі на чисельній аудиторії, чекаючи на абсолютний спокій. Генерал Бобровський почав читати про тяжку і складну політичну ситуацію на Україні. Зупинився детально на збройних силах України, на її безборонності на випадок війни і перелічивши всі факти, які говорили, що більшовики розпочали на Україні бойові акції, — він закликав Збори обмірковувати і прийняти міри щодо оборони України. Доклад був написаний логічно і планово за вимогами наукового реферату. Однак (невідомо чому) тут на салі він не промовляв ні до серця ні розуму. На салі панувала тиша. Було чути, як за вікнами на вулиці в різних напрямках лязкотіла поєдинча стрілянина.

Раптом за дверима салі, на коритарі, пролунала подратована лайка; під важкими чобітьми заскрипіли половиці. До салі наближалися, видко, збентежені чимсь люди. На салі занепокоїлися. Полковник Пилькевич схопився з креселка і ринувся до дверей, тримаючись за револьвер. Двері з тріском відчинилися, і на середину салі викотилися — помічник начальника зв'язку генштабу хорунжий Мажаровський і механік центральної стації „Радіотелеграфу“. Чемно склавши по військовому пошану генералу Бобровському, Мажаровський тріпляв зголосив, що невідомі особи провадять по телефону агітацію і інформують когось, що на Хрещатику в будинку 2-му від Фундуклійської

вулиці, зійшлися генерали і буржуазні міністри. Ніби вони обмірковують заходи до знищення пролетарських здобутків і робітничої верстви.

Довідавшись від Мажаровського, про що йде, аудиторія вернула до денного порядку. Полковник Пилькевич дозволив Мажаровському і механіку зістатися на салі без права голосу (на положенні слухачів).

Ген. Бобровському відповідав генштабу пполк. Кільчевський. Він вимагав скористати з дезорганізації і анархії, які панували в більшовицьких військових частинах і кинути все українське військо, яке було під рукою в Києві, в напрямку Полтава-Харків. На думку пполковника Кільчевського цей напрямок був найбільше небезпечний для Києва. В разі щасливої на цьому напрямку перемоги Кільчевський радив перекинути частини на Чернігівський фронт. Він був певний в перемозі над більшовиками при умові, що Збори, які мали сьогодні розв'язати справу з обороною України, ухвалить йому диктаторські доручення, висловлять довіря і приймуть його проєкти військової офензиви.

Міркування Кільчевського підсилив пполковник Окінтієвський іншими аргументами, теж вимагаючи розпочаття бойових акцій в напрямку Полтава-Харків. Так як і генерал Бобровський, невеличкий на зріст, непосидливий, чорнявий пполк. Жуківський тримався думки, що небезпека на наших кордонах трохи збільшена, одже не має жадних підстав для рожевої надії на те, що конфлікт з Москвою буде розв'язаний в спосіб дипломатичний. Решта з присутніх висловилися протилежно до перших промовців: що немає чого горякувати, треба вичекати, покластися на партійних вождів і дипломатів. Полковники Кільчевський і Окінтієвський зголосили ультимат: що вони складуть дімісію в разі, як Збори нині не винесуть постанови — негайно перекинути на фронт Полтава-Харків українські військові кадри. Ультимат викликав піднесені розмови, дискусії і суперечні резолюції. В решті-решт Збори визнали, що положення на Україні небезпечне і загрозливе і передбачає збройну боротьбу. З місця були названі особи, які ніби надавалися на командантів молоді української армії на випадок війни. Кандидатами цими були підполковник Капкан і сотник Шинкар.

О 23-ій годині 50 хв. М. Порш зачинив Збори, на яких 18-го січня 1918 р. заініційовано українську визвольну боротьбу.



# Чисельний стан УГА

Подає: Т. М.

В „Літописі Черв. Калини“ за березень ц. р. в рубриці „Матеріали і документи“ появилася мала замітка про чисельний стан УГА в березні 1919 р. Замітка дрібна, але цінна, бо в ній уперше стверджено документарно, на підставі акту Харчового Уряду при Держ. Секретаріаті Внутр. Справ ЗОУНР, чисельний стан УГА підчас українсько-польської війни, щодо якого наші історики були досі в непевності, зраджуючи — маючи з надто великої обережності — дивну тенденцію до обнижування чисельної сили УГА.

Згідно з цим документом УГА в березні 1919 р. числила 120 тисяч людей, а в квітні сподівалися збільшити її до 160 тисяч. Ці цифри, що, правда, заокруглені, як це завжди буває у подібних випадках загального харчового запотребування, всеж таки вони навіть по відчисленні „заокруглення“ значно вищі, ніж досі подавала наша історіографія, що збройні сили ЗОУНР оцінювала приблизно на 100 тисяч.

Треба сподіватися, що згодом віднайдуться ще інші документарні дані, на підставі яких можна буде устійнити стан нашої армії не тільки в березні 1919 р., але також в інших періодах цілої кампанії УГА. Та поки це станеться, треба вдовольнятися сьак-так достовірними заподаннями, які при порівняльній методі можуть стати підставою точніших, ніж досі, „приблизних“ обчислень.

У зв'язку зі станом УГА підчас українсько-польської війни пригадую собі таке: при кінці квітня або з початком травня 1919 р. був я зі сот. К. по службовим ділам в оперативному штабі П. Корпусу в Бібрці. Там зацікавила нас велика мапа українсько-польського воєнного терену, на якій маргінесах були начеркані від руки цілі кольони цифр і їх підсумки. Це були зіставлення збройних сил польських та українських. Українські заподано на 127 або 147 тисяч, докладно собі не пригадую, можливо теж, що остання цифра відноситься до польських військ, які на протиукраїнському фронті були тоді мабуть на 20 тисяч сильніші. Може котрий з б. старшин оперативного штабу дасть до цього свої пояснення?

Великі розходження існують щодо чисельного стану УГА підчас переходу за Збруч. Д-р Назарук подає — на підставі заяви от. Селезінки — 85 тисяч, міжтим коли в „Історії Українського Війська“ находимо цифру „кругло 50.000“. Нам здається, що заподання от. Селезінки досить авторитетне, аби потрібно було його „обтинати“, тимпаче, що у споминах сот. О. Левицького находимо теж, що, правда, загальний стан 50 тисяч, але аж при кінці вересня 1919 р., тобто вже по київській катастрофі і в початках тифозної пошести, що поглотили немало жертв. Тут необхідна деяка коректура, але не вниз, тільки в гору, згідно зрештою з дійсним станом.

Поки нема документарних даних, можемо до такої коректури дійти в інший спосіб. У березні 1919 р. було кругло 120 тисяч. Приймім, що цей

стан зовсім не збільшився до травня та що УГА перейшла тільки половина. Дістанемо кругло 60 тисяч, як мінімальну цифру. Справджуємо це чисельним відношенням старшин до стрільців в березні 1920 р. було ще на Східній Україні до 10 старшин, а кругло 1600 (таку цифру загальною подавали) до того часу полягло в боях або умерло на тиф. Отже Збруч перейшло ще менше 3.200 старшин УГА. На одного старшину в Галичині припадало в пересічному 20 стрільців. Приймаючи таке відношення при переході дістанемо 64 тисячі стрільців. В дійсності чисельне відношення старшин до стрільців при переході було гірше, бо підчас чортківської офензиви сьак-так зголошувалося до війська, крім того при переході набрали з призбручанської області кілька тисяч свіжого рекрута, а старшин як не було. Коли ще взяти під увагу величезні втрати армії, утворений шойно підчас відворотів, з тими форшпанів, які за Збручем нераз ставали зброї — то таки дійдемо до цифри, задоволеної Селезінкою.

Відносно найбільше даних маємо за останній період УГА, від січня до квітня 1920 р., але й тут є деякі неясности. Денник Начальної Команди отже офіційальне джерело, виказує з днем 21. березня 1.373 старшин і 20.576 стрільців. У споминах д-ра С. Шухевича вказано (без подання джерела) з днем 15. березня 1.534 старшин і 20.576 стрільців, як стан усіх трьох бригад (бувшах корпусів), тобто без старшин і стрільців, що опинилися тоді поза бригадами у Києві, Одесі, Миколаєві і т. д.

Порівнюючи ці дані денника Н. К. і д-ра Шухевича відразу вдаряє у вічі, що кількість старшин від січня до березня значно збільшилася, майже коли число стрільців у цьому ж часі помітно зменшилося. Ясно, що котрась із цих цифр — у деннику або в Шухевича — помилкова, але котра?

Збільшення старшин у тому часі можна пояснити. Річ у тім, що в деннику Н. К. вказано тільки моментальний „актив“ армії, тобто тих, які ще могли робити примарний відворот з Вини на Одесу, а тяжко хорих тифозників, залишених по лічницях і приватних кватирах, зі стану не автоматично вичеркували і їх не вказали. Так тифозників — оцінюючи „на око“ — могли бути до 10 тисяч, в одній тільки запасній армії в Тульчині остало їх 700—800, в тому числі й старшин. В пізнішому більшість їх вернулася до своїх частин і цим пояснюється „загальне“ збільшення старшин від січня до березня 1920 р. Але як у такому випадку пояснити різке зменшення чисельного стану стрільців?

Всеж, загальний стан у березні-квітні 1920 р. устійнено на кругло 20 тисяч, міжтим коли в стану попередніх періодів існують ще помітні розходження в заподаннях окремих авторів, жидуючи на „останнє слово“ наших дослідників.



# При VII-ій Бригаді УГА

Написав: П. Мигоянч, б. пор. УГА.

## I. Похідний курінь і півсотня скорострілів.

До похідного куреня, що організувався в касарнях Хмельницького в Стрию, був наказ долучити півсотню скорострілів. Пор. Василь Виноградник призначив мене її командантом, а хорунжого Михайла Паску<sup>1)</sup> та бунчуж. Михайла Романишина, як четових командантів. Курінь мав відійти в поле в останніх днях січня 1919. Точного речення відходу не можна було означити, бо курінь очікував ще транспорту одягу. Був він, мимоходом кажучи, голий, бо стрілецтво одягнене було в подерті блюзи, також самі плащі, ходило в подертих черевиках, і тому не міг курінь вирушити в поле.

Разом з четовими командантами розпочали ми організувати півсотню скорострілів. У запасній сотні скорострілів було під той час ок. 130 людей, з того  $\frac{1}{4}$  були добре вишколені у скорострільній службі. Між ними було багато і давних австрійських скорострільчиків.

За два дні півсотня була зорганізована. Вона числила 46 людей, 4 скоростріли, типу Шварцльозе, 10 вючних коней і два муніційні вози. На кожний скоростріл одержано по 5.000 штук набоїв, з того половина була в лентах і коробках; друга половина набоїв, окремо — у скринях. Вся обслуга, крім мистця, двійки і трійки, виряджена була крісами і по 40 штук набоїв. Стрільці були одягнені лихо, подібно, як і авесь курінь, в добавку стрільці мали лише по одній парі біля.

Виряд коней при півсотні був добрий і під тим оглядом вона виглядала як слід.

1. лютого одержав курінь і наша півсотня заповіджений транспорт одягів. Стрільці дістали по одній парі нового біля, російський плащ (шинелю), ватовані штани, фуфайку, шапку (папаху) та валянки. Багато стрільців не хотіло валянок зі собою брати, хочби тому, що мали досить можливі черевики і з валянками не хотіли тягатися. Валянки на війні у зимі, це добра річ, але рівночасно для стрільця великий баяст. Просто заважають. А при найменшій теплі і болоті — зовсім не до вжитку.

Похідний курінь зодягнений був таксамо, як і півсотня скорострілів, з цією відміною, що там  $\frac{1}{4}$  стрільців мали, замість черевиків, валянки.

На вигляд представлявся курінь дуже добре. Російський одяг робив

вражіння, що це колишня російська, правильна частина.

Рівночасно з роздачею одностроїв виплачено стрільцям заслуженину за час від 1—10. лютого, а старшинам платні за лютий. Виплата заслуженини відбувалася у запасній сотні усе точно. Грошей не бракувало.

З двірця дали знати, що поїзд для півсотні скорострілів уже готовий, на рампі. О год. 12-ій в полудне має розпочатися вагонування.

Точно в призначений час була півсотня на двірці. Не тривало довго, як коні, вози та боевий матеріал були завагоновані.

Куріня ще не було. Він прибув десь около год. 2-ої пополудні. Його прашав на площі касарень Хмельницького отаман Володимир Котович.

Вагонування півсотні скорострілів, так само й куреня відбулось в порядку і спокійно. Стрілецтво тихцем йшло на призначені місця до вагонів, помагало вагонувати кухні, вози та харчі, котрих одержано на три дні наперед. Настрій був веселий, деякі підспівували. На дворі пригрівало сонце, під ногами топився сніг. Голубе, чисте небо віщувало мороз.

На короткий час перед відїздом довідався я, що їдемо до групи Щирець, або як тоді говорили до Бізанца. Я тішився тим, бо сотника Бізанца знав я ще за австрійських часів, як доброго вояка-команданта. Чув я добрі справи про нього й у Стрию. Я радий був, що до його частин ми прямуємо, бо мати доброго команданта, такого перед яким мається пошану і довіря у часі війни, це перша річ у провадженні воєнних операцій.



Старшини-Комарнюхи VII. Львів. бригади УГА на Вел. Україні.  
Ольгопіль, в лютім 1920 р.

стоять від ліва: 1) Левицький (?), 2) Пеленський Осип, 3) пор. Кліш Олександр, 4) чет. Ліщинський Іван, 5) чет. Шебель, ветеринар, сидять від ліва: 1) сот. Ліщинський Михайло, 2) чет. Ольховий Василь, ліквідуючий.

<sup>1)</sup> Хор. Михайло Паска згинув в боях під Пленіковом, Перемишлянського повіту в другій половині червня 1919, під час нашої офензиви. Був тоді при 13-ім полку.



А сот. Бізанца я знав як такого і чув богацько від других, тому те довіря до нього ще більше у мене закріплювалося.

О год. 4-й пополудні опустив наш транспорт місто Стрий. У Щирці мали ми одержати дальші накази відносно вивагонування та нічлігу.

Наш курінь складався з трьох сотень — кожна по 100—120 люда і півсотні скорострілів. Кожна сотня мала свою кухню, по одному возові та телефонічні стежі із апаратами.

Курінний штаб виряджений був також телефонічною стежею з апаратом. Мав також санітарну стежу.

Кухні мали коні — зате провіантові вози коней не мали. У Стрию коней було брак, тому й куреневі коней до возів не приділили. Півсотню скорострілів приділили на харч до III. сотні.

Курінь виряджений був добре і гарно презентувався. Найбільшим недомаганням — як опісля показалося — були валянки.  $\frac{3}{4}$  стрільців не мали черевиків, тільки валянки. Зима була легка. Під ногами робилось болото — то й валянки скоро порозмакали й стрілецтво стало босе — курінь не міг довільно рухатися. А транспорти обуви не надходили.

Курінним командантом був четар Степан Михаськів. Мужчина малого росту, літ 22—24, чорнявий з вигляду, енергійний. Він був уже на фронті — дістався у польський полон — звідти втік, прибув до Стрия і тепер вдруге йшов у поле. На курінь покладав великі надії. Був доброї думки, що відноситиме з куренем воєнні успіхи.

Адютантом куреня був хорунжий Черняк.

Командантами сотень були: першої сотні: четар Володимир Криницький (той сам, що був командантом двірця у Лавочнім, коли я туди переїздив з австрійської війни). Командантом другої сотні був четар Іван Олинець, а третьої четар Володимир Гуглевич.

При курені були ще старшини: четар Заремба, хорунжий Ющак і інші, яких назвиськ я не занотував. Четар Заремба літ 20, з Великої України. В часі боїв у Львові, якийсь поляк стрілив був до нього з мисливської рушниці у саме око, наслідком чого одно око мав порцелянове. Тепер, як доброволець, зголосився знову на фронт.

До Щирця прибули ми коло 8-ої вечором. Замітний рух. Переважно військові, які товпляться на команду двірця — одні за ділом, другі, щоби завітися, бо на дворі холодно, мороз.

У команді двірця повно військових. Дзвонив раз у раз телефон.

При столі сидів військовий. Степеня не можна було розпізнати, бо був у плащі — та потверджував прибувшим „отверті накази“.

На другому кінці стола згуртувалися старшини, головню з нашого куреня і пильно приглядалися білому зшитковій паперу. Був це Вістник Державного Секретаріату Військових Справ ч. 5. Вістник весь заповнений іменуваннями старшин. Ми цілїдували за своїми іменами і знайомих товаришів.

Тимчасом, курінний командант мав уже для нас наказ.

Ми мали вивагонуватися на стації Глинна-Наварія, відійти до села Лісневич і там заночувати, забезпечившись із західного краю села. Там мали ми очікувати дальших наказів. У Лісневичах мали задержатись ми декілька днів, щоби припровадити курінь до боевого стану. Курінь не мав набоїв, ручних гранат, коней і інших дрібних річей. При тім мали відбуватися полевї вправи, бо у Стрії курінь майже не вправляв.

## II. У Глинній Наварії.

На стації Глинна Наварія пустка. Нема нікого, тільки нічний залізничний персонал. Поїзд заїхав під рампу і почалося вивантажування коней, возів та кухонь. Харчі залишилися у вагоні, бо везти із собою до Лісневич не було можна. Не було коней.

Ніч була студена. Мороз із вітром. Кругом двірця не було ні дров, ні ріща, щоби можна було розпалити вогонь та завітися. А гвітися треба було, бо вітер не уставав. Треба було й світла при вивантажуванні коней, возів і кухонь — та й цього не було.

Близько стації стояла купа соломи. Чия вона була, невідомо. З тої соломи скористали стрільці. Забирали по трохи і розпалювали вздовж рампи вогні. Тим способом гвілися і мали світло при вивагонуванні.

Коло першої в ночі, вивантажування було скінчене. Курінь пустився в дорогу до Лісневич. Квартирників вислао до села негайно по приїзді на стацію. Стрілецтво прочунавшись на морозному вітрі, машерувало повним кроком на призначене місце.

По дорозі стрїнули ми чотири гармати у боевій позиції, звернені дулами на північ. Стрїльці, що до того часу весело розмовляли, а деякі навіть жартували, побачивши гармати, затихли. Вони справді робили сумне вражіння. Стояли край дороги, серед снігу, разом побіч себе, в ночі, мов на пострах проходжм.

Коло гармат ходив вартовий. Він потупував ногами. І йому було зимно. Стояли вони закопані при вході до села Глинної. Була то батарея поручника Івана Медведя.

За нецілу годину були ми у Лісневичах. Квартирні були вже приготовані. Сотні розійшлися по своїх районах до теплих сільських хат на спочинок. Залишилися лише дижурні по сотнях і стежа, що обезпечувала нас із західного краю села.

## III. „Група II. Південь“.

Наш курінь дістав офіційальну назву XXIV. курінь і підчинено його команді 1-го полку „Група II. Південь“.

Штаб Групи II. Південь був у Щирці. Групою командував від 12. січня 1919 р. сотник Адольф Бізанц. До того часу командував нею підполковник Гриць Слюсарчук.

Групі II. Південь підлягали два піхотні полки: 1-й полк і 2-й полк. Другий полк називався також полк „Городок Ягайлонський“ — і таку мав печатку. Таку назву присвоїв собі полк тому, що від листопада 1918 р. провадив бої у Городку



Ягайлонським і околиці, звідки в початках цей полк рекрутувався.

Командантом першого полку був поручник Роман Волощук. Штаб полку містився у замку Глини. Командантом другого полку був сотник Михайло Дибуляк. Штаб полку був у селі Сердиці.

Під той час фронт Групи II. Південь перебігав так: (з правого крила) від шляху Оброшні — Зимна Вода від коте 330 коло присілка Буковини, де є кілька хат, включно, на захід від села Оброшні, через Пришляки. Звідтам північним краєм села Дубрівок. Від села Дубрівок закручувався на Ставчани, Янку та Полянку. Був це відтинок першого полку.

Від села Полянки розпочинався відтинок другого полку. Фронт тягнувся на хутір Королівку, звідтам західним краєм ліса Залашок, далше лісом на полудне і північним краєм ліса повід Любінь малий. Коте 305 на схід від Любіня малого в наших руках. Від Любіня малого тягнувся фронт північним краєм бірецького ліса до залізничної лінії та до села Поріче Грунт. З Поріча Грунт правим берегом ріки Верешвиці до села Машованка включно. Далше на ліво лучила група сотника Гофмана. Праве крило Групи II. Південь, лучило до Групи Наварія".

Фронт не представляв одноставної лінії. Тут і там були укріплені опірні місця, подекуди за-



Воєнні могили в Цеблоні коло Белза.

На першій панії гріб десятника УГА Бутиня Константина зі Загіря пов. Зборів, на другому гріб стрільця Лойка Миколи з Мільна, пов. Зборів. Оби загинули підчас відвоювання УГА згід Белза 14 травня 1919. в с. Цеблоні і тут поховані.



Четар Михайло Береський, агитув. під Городком Ягайлонським 1918 р.

дротовані. Головно села становили опірні точки і коло них купчалися головні боеві сили.

Фронт охоронюваний був заставами. В деяких місцях застави висунені були далеко вперед. Пр. із села Ставчан вислали заставу на присілок Фердинандівку, 1 1/2 км на захід від Ставчан. Із села Полянки, частини, що там стояли, вислали заставу на хутір Королівку, а із села Місток вислали частини застави на присілок Тернівку і на залізничну будку ч. 4.

Відтинки фронту Групи II. Південь довгий був на 25 км. Група розпоряджала тоді около 1500 люда боевого стану, зні на 1 км фронту принадало около 60 воєнків. Фронт тягнувся гейби півколесом, чи луком. Оба крила відтинку групи віддалені були у воздушній лінії 16 км, одначе дійсна фронтова лінія протягалася на 25 км.

У розпорядженні групи було 17 гармат. З того на відтинку 1-го полку було 8, а на відтинку 2-го полку 9 гармат.

Батеріями командували: пор. Роман Олексій (2 гавбиці), пор. Іван Медвідь (4 гавбиці), пор. Степан Корут (2 легкі гармати), пор. Іван Михайлів (2 легкі гармати), сотник Маріян Кречківський (4 гармати), сотник Посипишин (3 гавбиці).

Артилерія Групи II. Південь була в той час розположена так: батерія поручника Романа Олексія між залізничними шляхами, на краю ліса на полудневий схід від Оброшні; Батерія поручника Івана Медведя на дорозі з Глини до Ставчан, де



вона перетинає залізничний шлях. Батерія пор. Степана Когута в селі Ставчанах, батерія пор. Івана Михайлова на західній краю села Лісневич. Батерія сот. Маріяна Кречківського в селі Айні-дель, а батерія сот. Йосипишина в Чуловичах. Постійній батерії часто змінювався.

Проти відтинку нашої групи займали поляки села: Конопницю, Бартагів, Керницю, Любін Великий, Любін Малий і Лазенки. Крім того обсажені були ними хутори: Дубова Долина, Добанівський, Магдалинівка, Боднарівка, Петерстоф, Гайніріхсдорф, Корема, Козачка.

#### IV. Полки.

В першому полку були два курені.

Першим куренем командував поручник Остап Левицький. Штаб його був у селі Ставчанах. Курінь мав 4 сотні. Четар Литвин командував 2-ою сотнею, четар Тофан 5-ою сотнею, четар Роберт Крайт<sup>1)</sup> 12-ою сотнею, а хорунжий Мицик 3-ою сотнею. Сотні сильні 100—120 люда. Відтинок першого куреня сягав (зліва) від села Полянки — від правого крила 2-го полку включно і тягнувся на Янкову, Ставчани, Дубрівку аж до річки Ставчанки, що пливе між Дубрівкою і Пришляками.

Другим куренем командував поручник Василь Чарнецький. Курінь мав три сотні. Четар Карло Стасишин командував 7-ою сотнею, четар Свідрик<sup>2)</sup> командував 10-ою сотнею, а поручник Рудольф Мар 13-ою сотнею. Сотні сильні, як і в першому курені. Другий курінь займав відтинок від річки Ставчанки через Пришляки аж до Буковини коте 330.

Боевий стан першого полку мав 700—800 люда. Харчовий стан до 1200 люда. Крім деяких сотень були при полку ще саперська сотня, булазна та провіантура.

Скоростріли до того часу не творили осібних сотень, тільки були приділені четами по сотнях. Звичайно при сотні був один або два скоростріли.

Другий полк „Городок“ мав 3 курені: III, IV і V.

III курінь займав відтинок на лівому крилі полку. Командантом його був сотник Ананія Степанів<sup>3)</sup>. Штаб його був у селі Бірчу.

IV курінь мав відтинок напроти Любіня Великого і Малиго. Командував ним в заступстві поручник Рущкий. Офіційальним командантом був поручник Северин Рибачевський, що саме в цей час був ранений і відійшов на лічення. Внедовзі він вернувся і обняв знову команду куреня. Осідком його була Демб'янка.

V курінь був на правому крилі полку. Командантом його був поручник Рогушевський. Штаб його був у селі Містках. При кінці лютого 1919 р. курінь цей зліквідовано і у полку залишилися лише два курені.

<sup>1)</sup> Четар Роберт Крайт загинув під час нашої офензиви під Бережанами.

<sup>2)</sup> Четар Свідрик загинув в боях під Бережанами під час нашої офензиви.

<sup>3)</sup> Сотник Ананія Степанів загинув під час відвороту наших військ під Жидачевом в травні 1919 р. Був це один з найкращих і найвідважніших старшин нашої групи.

Другий полк мав до 900 люда харчового стану. В поточній бесіді, а навіть у наказах поспри- зувалося назвами частин, від їх командантів і так звичайно говорили: полк Волощука, полк Дибул'яка, курінь Степанова, сотня такого-то команданта. Це улекшувало орієнтацію між частинами, які в той час закінчували свою організацію — і були вже повнозвартними боевими частинами.

Вирядження полків на той час було задовільне. Стан одягів був добрий. Як стрілецьтво так і старшини були одягнені в австрійські одностреї, а кожний приніс із собою із австрійської муніції. Відзнаки старшин і підстаршин також австрійські. Лише на шалках були українські емблеми або синьо-жовті стяжки. Правда, багато старшин та підстаршин відзнак зовсім не мали.

Під технічним оглядом полки були забезпечені. Кріси були. Була й муніція. Не бракувало і ручних гранат. Навіть такі річі, як світильні набойки — були. Брак був тільки гарматної муніції.

При полках уряджені були майстерні зброї. Це була незвичайно потрібна робітня. В той час і пізніше багато ручних крісів потребувало ремонту, і то направи фахових людей. Кріси лежали довгий час по складах невичищені, поржавіли до того степеня, що стрільці самі не могли привести їх до такого порядку, щоб добре стріляли. В той час і само стрілецьтво на фронті не та дуже берегло порядку при крісі. Є кріс — добре стріляє — також добре. Колиж не стріляє, тади не зле. Не піде до бою.

Тому ці майстерні були дуже на часі. У них приходилось направляти також і скоростріли.

Дисципліна у полках щойно вироблялась. Стрілецьтво чимраз більше розуміло вагу послуху в боевих частинах. Великою перешкодою у поступі дисциплінування був брак старшин по сотнях. При сотні був звичайно у той час один, найбільше два старшини. Підстаршин також за мав.

Але дисципліна зростала з кожним днем. Стрілецьтво, побіч денного і нічного військового заняття виховувало шляхом балачок на культурно-освітні теми. Такі балачки старшин із своїми стрільцями — освідомлювали їх і стрілецьтво розуміло значіння польсько-української війни. Тим самим зростав послух і пошанування наказів.

#### V. В Лісневичах.

3-го лютого 1919 р. після богослуження, як відправив полковий духовник о. Чарнецький<sup>1)</sup> в лісневичській церкві, відбувся перегляд куренів полковим командантом сотником Романом Волощуком та адютантом полку, поручником Северином Модрицьким<sup>2)</sup> (Волощук, австрійський поручник, а Модрицький австрійський четар — обидва піднесені до вищого ступеня Вістником Державного Секретаріату Військових Справ ч. 5).

Сотник Волощук — тоді у відзнаках австрійського поручника, мужчина середнього росту.

<sup>1)</sup> Польський духовник о. Чарнецький помер на тиф в Україні в місті Деражні.

<sup>2)</sup> Поручник Северин Модрицький пропав без вісти під час пробою наших військ через польську лінію під Козмином при кінці квітня 1920 р.



брунет, літ 27, студент прав, від перших днів революції на фронті.

Поручник Модрицький, літ 28, чорнявий, середнього росту, студент прав. Між старшинами люблений і поважаний. В березні відійшов з полку до бригади (групи) як персональний адютант.

Курінь в'їзаві, на вулиці у Лісневичах, одягнений у російській шинелі і шапки на вигляд представлявся дуже гарно, з чого командант полку був вдоволений. Полковий командант wraz із адютантом відібрали від нашого курінного звіт та переїхалися вздовж цілого куріня, пильно йому приглядаючись.

Стрілецьтво при звичайне бачите за австрійських часів полкових командантів, старих сивих „оберштів“, після перегляду так говорили про молодого енергійного сот. Волощука: „такий молодий і вже обершт“.

Того дня після полудня, прибув до нас командант Групи II. Південь — сотник Альфред Бізанц.

Це пристійний мужчина, середнього росту, літ 34, округлого обличчя, з англійським вусом, чорним кучерявим волоссям зачесаним до гори. Постава, вигляд та бесіда енергійна, наскрізь військова. Він активний старшина 33. п. піхоти краєвих стрільців, східно-галицький німець. Після повороту з фронту до Галичини, зголосився до Української Галицької Армії і від 12-го січня 1919. командував групою. У старшин тішився пошаною та довірям.

На старшинській збірці інформував нас про фронт, власні і неприятельські сили, спосіб війни, який тут провадиться і т. под.

Кожний старшина одержав літографовану спеціальну карту околиць нашої групи. Ті карти не були зовсім точні, але все таки вони помагали добре орієнтуватись у терені. Військових карт не було — отже ліпше було мати й літографовану карту, як нічого. Карти ці копіював сотник Корнило Купчанко, що був тоді начальником штабу групи та артилерійським референтом. (Внедовзі відійшов він до ДСВС. Його місце, як начальника штабу заняв поручник Руцький, а артилерійським референтом став сотник Противенський).

Час у Лісневичах проходив скоро. Курінь вправляв щоденно рано і після полудня. Старшини і підстаршини, по наказу полку, ходили на розвідки. Ціль тих розвідок, було розвідати неприятельське положення та орієнтація в терені. Звичайно з кожної сотні ходив один старшина з кількома підстаршинами.

На одну таку розвідку ходив і я з кількома підстаршинами. Усіх нас було 8 чоловіка.

В команді полку в Глинній, де мав я одержати докладний наказ, куди і в котрім напрямі мав я удатися на розвідку, застав я знайомого товариша — команданта батареї, поручника Осипа Корута. Був це відважний старшина й не раз доказував просто чудеса своєю відвагою. Він радо обіцяв добровільно піти зі мною на розвідку.

Вже смеркалося, як наша розвідка доходила до присілка Фердинандівки. Сюди часто любили закрадатися поляки. Ми обережно підсувалися вперед, щоби не бути негайно заскоченими. Але у Фердинандівці поляків тоді не було. Звідти ру-

шили ми північним краєм ліса, що на захід від Фердинандівки і не довго тревало, як ми опинилися на західнім його краю. Перед нами показались три фільварки: Добанівський, Магдалинівський і Боднарівський. Фільварки ці були обсажені поляками. На дворі вже добре смерклося. Було тихо. У віддалі 400 кроків побачили ми двох поляків, які йшли з Боднарівки на Магдалинівку. Була це злука між двома заставами. Дальше ми не йшли.

На тому відтинку підстаршини і я були достатньо зорієнтовані. Пізною ніччю вернулися до Лісневич, до куреня. (Далі буде)

---

## ВОЄННІ УСМІШКИ

---

### Війна і кохання

*Яка прекрасна тема.*

*Але кохання на війні мусить мати своєрідний характер. Провізоричний. Не можете ж ви кохати постійно, твердо, одну й цю саму — коли ви нині тут, завтра там, а позавтра покладете свою буйну голіву на полі слави.*

*Та мій старший радниковий підхорунжий Горобець до такого провізоричного кохання не наважувався.*

*Статечний, — бачите, був характер.*

*Приїдемо на якусь квартиру. Там, припустім, дієчнина. Мій Горобець — не скажу, щоби дієч на дієчнина — але мав таку натуру, що закохувався. Цілком поважно і між іншим — платонічно. Такий якийсь поет. Щойно за тиждень осмілювався поцілувати білу ручку (не так як гор. Яснокіл, що цілував зиря першого вечора — і взагалі...) А потім — ще й не дійшов до коралових уст — а вже укладав подружжі плани. Цілком поважно. За два тижні уклали вже сім'ю. А весь час поважно і платонічно. На третій тиждень ситня відгодила і мій підхорунжий працює якби до застра. „Будеш чекати на мене, єдина?“ — „Буду, єдиний...“ І як приїде до другого місця — цілий тиждень жив не вражіним першою. На нічого не дивився. Потім побирався. Потім закохувався. Потім історія повторилася. Три рази вже всім заручитися, два рази були оповіді, раз мав відбутися шлюб. І тільки команда бригади в останній хвилині ризувала помешкання і переносила сотню в інше місце.*

*Та в Винниці ми „стояли“ два місяці.*

*Не вдалося врятувати підхорунжого. Одружився. А за тиждень наша бригада переїхала до Тростяниці.*

*Сириса починала кохатися трагічно, бо в Тростянці ми стояли два місяці... У Білті три місяці... А якраз, як признався мені довірою Горобець, щойно це — білтіське кохання було сирисине, велике і єдине... Не знаю, чим було би скінчилося це кохання, але нащастя ніда. Горобець — умер на тиф.*

*І кінець.*

*А Яснокіл живе й досі.*

*Бачите...*

Федь Триндик.



# Чортківський прорив у польській мемуаристиці й пісні

Подав: І. Колінецький.

У тому самому часі, коли в нашій пресі появилася низка статей на тему авторства чортківського прориву, попала мені в руки доволі об'ємиста книжка в польській мові. Є це польовий нотатник Б. австрійського, а згодом польського старшини, у якому представив він свої переживання фронтового старшини спершу на австрійсько-російському і австрійсько-італійському фронті, опісля в часі польсько-української війни, а на закінчення польсько-більшовицької війни.

Наголовок книжки: Микола Герцуня: Ракети над фронтами. Повість. Зі вступом Йосифа Ол. Галушки.

Повість Герцуня, це воєнний нотатник. Переживання й обсервації, писані вояцьким стилем. Місцями цей стиль надто драстичний і вульгарний, перетиканий воєнною порнографією і це мабуть було причиною, що автор, хоч багацько праці вложив у свій нотатник, довго не міг найти накладця. Поміг йому щойно відомий польський письменник Й. Галушка, що написав навіть для книжки переднє слово, у якому ставляє Герцуня вище Ремарка.

Польська воєнна мемуаристика назагал бідненька і рідко коли стоїть на височині споминів ген. Рої. Місце історичної правди часто займає уява, місце безсторонності грубими нитками шита односторонність, як вияв ментальности і відношення автора до деяких фактів і подій. Такою книжкою є і нотатник Герцуня. Наглядно це бачимо, коли читаємо сторінки, що на них змальовані польсько-українські бої. Вплив лектури Сенкевичівської Триллогії, уявлення випадків у стилі пам'ятної промови колишнього польського прем'єра Падеревського під пам'ятником Ягайла в Кракові в 1919 році, це основа і стиль нотатника Герцуня. Такі голоси можна реєструвати без коментарів. Для зразку рівня таких споминів реєструємо голос „польського Ремарка“ про чортківський прорив.

„8. VI. Український\*) наступ почався в 3 год. полудні. Спосіб його переведення був чистою насмішкою і глумом із нашого безсилля. На переді тягнула рідонька тиралієра кінних артилерійських розвідників, за нею їхали, також в тиралієрі, гармати (коло 8 батерій), а за ними, звільна, без поспіху, йшла піхота в маршових кольонах. Неприятель відійняв гармати і з віддалі яких 2 і пів клм. почав засипувати наші позиції зливою гранатів, переважно мінових, підсудуючися чимраз ближче під наші заводи. Кожний наш стріл, чи серія скорострілу стягала на смільчаків град смертних стрілен. Щохвилини відходив ранений, падав труп, мовляли скоростріли, розбиті вдачними стрілами, або позбавлені обслуги. Наша ар-

тилерія мовчала, заховуючи малу скількість (мабуть по 3 на гармату) стрілен на критичну хвилину. Телефонічні лінії зірвані, зрештою і так зайві, бо не мали ми вже кого взивати на поміч. Усе було в лінії, бо і мене стягнули з запасних частин і всадили на праве крило. Коли неприятель побачив надходячу підмогу, отворив такий живий запоровий вогонь, що на хвилину закрив мені дорогу муром диму, вогню і заліза. Ледви одним і то з великими втратами, вдалося мені дійти до заповідів — властиво до пекла. Лінія прикрита була великою, важкою, олив'яно-сірою градовою хмарою. Під нею розігравалися сцени, що їх пером важко передати. Стогони ранених, зойки вмираючих, захриплий голос команд, грохот крісів, верески „ура“, кликання за амуніцією, мішалися з детонаціями вибухаючих гранат, гаптуючих на чорній занавісі газу й диму золоті віяльця вогню. У перших няти хвилинах втратив я оба мої скоростріли і їхню обслугу. В якийсь час потім відходжу і я, почастрований відломками гранат. Коли Б. побачив мене в плащі з крові й болота, заломив руки.

— Що там?

— Партія програна...

10. VI. К., якого я зустрів на дорозі разом з Ф., як утікали, перев'язав мене тимчасово в захисті хорих у Білобожниці, якої мешканці в кілька годин пізніше добивали, як мені оповідали, наших ранених.

По хвилевому відпочивку, їхали ми крок за кроком з огляду на терпіння Ф. і мої скалічення, у темну ніч і зливний дощ. Подзвонюючи зубами з зимна й гарячки, над ранком доволіклися до Бучача.

Місто темне, тихе, наче вимерло. Ніхто не відповідав на стукання до віконниць, нема нікого, хтоб нам міг показати захист. Щойно по годинній блуканині з'явився міліціонер і відпровадив нас під дім, у якому, як говорив, мабуть буде вільна квартира, бо забралися звідтам якісь вояки. По д. висму д. слуханні отворили нам врешті браму і з великими застереженнями впустили до середини. К., що був найвимогливіший і наш, з титулу своєї функції лікаря, опікуни, взяв на себе важке завдання перепросин, внясень і прохань. Однак вистарчило одно слово „ранені“, щоби власники дому з неприхильних до інтрузів господарів перемінилися в найсердечніших і найбільш дбайливих приятелів. Дім, від кухні до дівочих кімнат, цілий проснувся, загомонів працею, відголосом запитів, окликів, бідкань, спочуття, стукотом обстанови і, — що найважливіше — брязкотом кухонного начиння...

12. VI. Я хорий і безвільний як дитина. Дух і тіло відмовляють мені послуху. Фізичні терпіння

\*) Автор уживає всюди слова „руський“, „русини“.



є нічим у порівнянні з терпіннями душі. Ця брутальна непевність, чи одначе ми не завинили, як це в нас стараються вмовити, цей ляк досі ніколи невідчуваний, ляк суду, мстивого заочного людського суду, причаєних поглядів, болісних недоумлень, відбирає мені всяку охоту до життя і соромом розпалює обличчя, що живу, коли там під Чертковом лежить погребана наша слава, наша радість і щастя. І водночас щораз частіше находити на мене жаль, що я не остав на полях Ягольниці з останнім спомином святкового дня, з окликом тріумфу, викинутим останнім віддихом на честь перемоги.

І нараз охоплює мене гнів за це моє жіноче перечулення, на сонце, що бездумно всміхається своїми райдужними устами, на білля сплямлене кровю — на цілий світ.

Легксердушно подразнили ми рій ос і цей вчинок мусіли дорого відпокутувати. Хто був винен? Як завжди: цей другий. Началися сварки, „роблення“ опінії, очищування себе коштом співтоваришів зброї. Робили нам усякі можливі й неможливі закиди з тієї тільки причини, що ми мали нещастя найтисся на лінії маршу неприятеля. Це саме певно було б зустріло кожний інший відділ нашої групи, як зустріло також сусідню групу, хоч була сильніша від нашої і нашим неповодженням упереджена. Дискусію на тему, чи сповнили ми свій обов'язок, вважаю зайвою і безпредметною. Робили нам єдино голословні й нерічеві закиди — навіть не закиди — не жадаючи вияс-



Стоїть др. Соневинський Юліян, ветер. лікар при штабі III. Бригади. Знімка з часу Чортківської офензиви. Світлено в Копичинцях.



Четар УГА Мирон Галань, помер в Торканівці на пнестий тиф дня 27. січня 1920.

лень, ні не стараючися пізнати правду. Зрештою про логічне розважання справи не могло навіть бути мови в перших хвилинах по невдачі: розкурічені люди скакали собі до очей, вигукуючи „ти винен“, або обкидали себе взаємно в часі маршу болотом образ.

29. VI. Минулих 13 днів це один великий мейс Львів. Неприятель зібрав усі сили, які тільки міг зібрати, до рішальної розправи. Отже разом з „кордонцями“ ішли „галицькі“ війська, ішли „бровольці“, позбирані по селах, без огляду на національність і гнані кнутом, прилучувалися до нас денно ватаги недобитків, що крилися досі по лесах, банди волоцюг і злодіїв, що вітрили добутки по дворах і містечках. Тягнули як круки на жертву.

Відступали ми крок за кроком. Кожний потімок, кожний горбок, кожен ліс були видовищем загрозливих боїв на життя і смерть. І хоч ворог напружував усі свої сили, хоч засипував наші позиції своїм настанним градом стрілен, хоч кидав до нас чимраз то нові сили в масі, хоч тортурував бранців та калічив і навіть над трупами поляглих зліщався по варварськи, не зміг ані передомити, ані знищити тієї горстки оборонців, що змагалися в цілковитій абнегації людських потреб. Зробили це не кнут, не одурманення горілкою, не жах добичі й крові — як у тамтих — але один і єдиний зов серця: „Не дамо нашої землі!“

Нарешті дня 27 червня надійшла очікувана з тугою підмога, блакитна, блискуча, свіжа. Другий раз у тій кампанії рятують нас війська, що стояли поза централею.

Я бачив, як усе, що польське, а навіть українське, втікало з Чорткова, Ягольниці, Тернополя.



і інших місцевостей перед загрозовою українською потопою. Я бачив замішані між військові табори серед вусатих вояцьких облич ангольські голівки дітей і втомлені обличчя старців. Бачив я при дорогах виснажених жінок, що воліклися на руках і ногах і молили ошалілими зі страху й грови очима про кутик на возі. Бачив я сиріток, що бенкетували до спілки з собаками на пристиглих таборищах. А проте думка, що можуть по-пасти до рук диких бестій, сильніша була за нужду, голод і холод, за муки й труди втечі, за біль наслідком втрати батьківщини. Ця думка роздувала останню іскорку сил і була одиноким провідником тисяч нещасливих.

Сипалися вздовж дороги відвороту перлини хвилювого щастя, лилися сльози розпуки. Жах ніс по всіх трактах обридливі картини погромів, бив у дзвін тривоги й заражував деморалізацією, де тільки появилися обози, а з ними страхітники, які по втечі з поля бою робили із себе багатирів і сіяли переполох, оповідаючи нестворені нісенітниці: „я один тільки остав при житті — решта згинула“! Завдяки тим одиницям злі язики шарпали опісля добру славу відділів. Завдяки їм переполох охоплював цілі простори і разом із утікачами передіставався на зади далеко в глибину краю, відбираючи віру в спасіння і охоту до боротьби.

А „русини“ підносили лоби й добуваючи із схоронищ зброю, йшли на ляха, радіючи, що ще не кінчиться їх влада. Дріжу на саму думку, що до місць, де нас так сердечно і з таким ентузіазмом приймали як символ відродженої Батьківщини, ввійшли гайдамаки. Дало нам Провидіння назад Батьківщину, але затроїло радість з її посідання аж надто: три фронти, тисячі могил, плач сиріт, зойки тортурованих братів... Нанизується одно за другим зеренце в страшну вервицю бестіяльства, жорстокости і мук.

✻ ✻

А на цьому тлі як чудово красується наш вояк! Ті самі люди, що в кадрі виявляли найбільше недовіря, впертості чи злої волі й нехиті до військової служби, у полі змінилися в першорядний громадянський і вояцький матеріал, якого б не посоромилася ніяка армія. Серед несприятливих харчевих умовин, дошкульних атмосферичних змін, у часі важкої служби, підчас якої кожний мусів себе самого подвоювати й потроювати, в кривавих неповодженнях і відворотах виявили вони такий гарт, патріотизм і самовідречення, а по хвилевих збоченнях з дороги дисципліни, таке каяття, що моє серце переповнене подивом, любов'ю і почесною для тих наймиліших зпоміж полкових братів.

Не вживали ми тут ніяких штучок, приміюваних колись до нас самих бувшими займанцями, не розбуджували тих ненавистей до ворога, не взивали єхидно божої карі на нього, як це ді-

[illegible]

Сюди, на фронт треба б спровадити всіх і „зимних“ і „літніх“, цілу розполітизовану й торгуючу впливи й зиски товпу, щоб навчилися любови Батьківщини і посвячення для неї амбіцій і мрій.

15. VII. Сьогодні в 2.45 годині ранку Тернопіль врешті дістався у наші руки.

17. VII. Стоїмо гарнізоном в Охримівцях. Так! Гарнізоном, бо громадянська війна скінчилася і стала тільки немалою згадкою. Загалом війну пригадує нам тут лише церква своєю меланхолійною перекривленою банею, поцілена німецькою чи російською гранатою.

Занурюємося по самі вуха в ласці долі. Генеральне миття і купіль, прання, чисте білля, книжки, часописи, вечірні товариські зібрання — одним словом змивання із себе усіх брудів і тіла й душі та наволікання на себе знову людської шкіри.

Моральні рани загоїлися від цього, найчудовішого для вояка, ліку: добробуту. Невдачі пішли в непамять, полишилася віра в щасливіше завтра. Вояк найшов вже настільки моральної сили, що зі спокоєм, а навіть з гумором, говорить про пережиті невдачі. У цілому таборі лунає — тепер модна — пісенька, що її на відому ноту скомпонував один із старшин 40 п. п.:

„Było to przedsięwzięcie głupie i t. p.

Яким чудовим твором є людина, а передовсім вояк! Нехай тільки вщухне буря, нехай промінь сонця проб'є хмари, забуває він, що перед хвилиною валили громи, скидає із себе перемоклі й брудні лахмани пригноблення і розпуки, випружується і закрітає до нового життя.

Навіть майор Якліч, який після чортківської невдачі, сходяв з ума з розпуки і мало що не поповнив самогубства, прийшов до рівноваги й сміється, слухаючи пісеньки, що саме проти нього спрямовує своє жало..”

車

Так виглядає чортківський прорив у споминах учасника, польського старшини.



# З листів полк. Дмитра Вітовського

Матеріал до історії Легіону УСС.

Подав: д-р Никифор Гірняк, 6. кошовий УСС.

(Докінчення\*)

Львів-Дніресь, 19. X. 1916. (901).

Дорогий Ничипоре!

Дуже буду вдячний, як вишлеш мого Вовка до дому, до його родини до 1. XI, а після знов до мене до Брошніва. Сьогодні ждав на Тебе у Сан-Сусі і не діждався. Від вістірка сидітиму у Львові, правдоподібно в Гостиниці і кую до третього існу. Відпустка моя до 7. XI, після — як Боги всезнальні зарядять. Якби Ти був в тім часі (24. X. — 3. XI) у Львові, старайся бачитися зі мною.

Здоровлю

Дмитро.

Матіва, 26. XI. 1916.

Сьогодні другий день, як я обняв нову посаду. За 2—3 дні напишу звіт.

Здоровлю щиро

Дмитро.

Пересунення бойової лінії на австрійському фронті наслідком російської офензиви літом 1916. р. мало той наслідок, що багато виселених родин опинилося в районі Ковельщини. Для них оснувало австрійське командування окремі табори, а при окружній команді системізувало окремий реферат для справ виселенців. Цей реферат доручено Вітовському. В цій справі пише він у грудні 1916. р. ось що:

„Я запустив вже тут корінь, себто стався конечно потрібний. Покищо зі всіма — навіть з тими, що Гавришко на них нарікає, — як найкраща гармонія. Я став на становищі, що я не є ніякий *Delegierter*, тільки зовсім нормальний урядник окружної команди, а з того виникає, що за полегдженням всяких справ\*\*) не потребую ходити до поодиноких референтів як сторона, тільки полегджую їх по товарицьки. Як вже знаєш, називаюся урядово *Evacuiereten-referent*, маю всіх 23.000 душ (виселених — Н. Г.) т. зв. *Militär-wirtschaften* мають доставити мені збіжжя, бараболю, а я маю zorganizувати та вести апровізацію виселенців. Збіжжя мало, виселенців багато, роботи дуже багато. Команда 4-ої армії моїх хлопців ще не віддала. Поприділяю їх до поодиноких постерунків жандармерії як моїх помічників. Підлягатимуть тільки мені. Справа шкільна йде зовсім добре“.

Під кінець 1916. р. набрала шкільна праця Вітовського дійсно найбільшого розмаху. Попри народні школи організує він також курси для неграмотних.

26. XI. 1916. (902).

Дорогий Ничипоре!

Що маєш силу, право й охоту бодай титулярно бефердирувати — на це доказом Комісаріят у Володимирі Волинським. Залучену *Beförderungseingabe* прийми так тепло й щиро, як вона написана. Аргументом про: тутешні обставини. Так потрібно коїче. Відносний приказ будь ласка в німецькій перекладі переслати сюди, щоби предложити його владі.

Здоровлю щиро

Дмитро.

\*) В попередньому числі помилково подали ми „Докінчення“ замість „Продовження“.

\*\*) Тут ходить про справи шкіл в окрузі (Н. Г.).

12. I. 1917. (905).

Дорогий Ничипоре!

Як не забув, то будь ласка тепер внести моє прохання о IX-ту рангу. З певних оглядів воно мені тепер потрібне, хоч досі я маловажив це. Як справа, про яку ми говорили в театрі? Індишевському і Гаврилкові будь ласка пригадати, що моя стапна почта все ще 276.

Здоровлю сердечно

Дмитро.

В лютім 1917. р. мав Вітовський якийсь непорозуміння з одним старшиною Коша на тлі якогось письма того старшини до стрільця (здається Палашука), що працював в окрузі Вітовського. Старшина цей — почувши, що це письмо особисто діткнуло Вітовського, просив мене, щоб я посередничив у ліквідації того непорозуміння. Я написав Вітовському листа з в'ясненнями і одержав на його отсе письмо:

Дорогий Ничипоре!

На твоє паледое буде моя репліка коротка: Дивуюся, що автор картки вважає за відповідне говорити перед Тобою, що в тій картці не мене мав на думці, тільки кого іншого. Троха інакше думали ті, що картку читали, бо ж і тому тільки дали мені її прочитати, що від початку до кінця оброблювала мою особу. Тактика дуже вигідна, хоч для мене зовсім нова. Оплювати когось, представити як людину без ніякої амбіції і т. д., а після сказати, що все те відноситься до кого іншого — це нагадує мені історію свата, якому війт вибив око, та він на війта не марикує собі, бо війт властиво на кого іншого замахнувся. Можеш мені вірити, що тої картки не коментовано мильно, тільки читано так, як була писана. Яка ціль того письма, в додатку до людей безпосередно мені підчинених — не знаю. Вкинь цілу сю історію з хвилею висилки мого листа вважаю я покінченою, тийбільше вважаю її такою тепер.

За 2—3 дні напишу більше про тутешні відносини; сьогодні бігти не можу. Чи на Твоім загумінку все благополучно?

Цілую щиро

Твій Дмитро.

П. С. 18-19-20 був тут Скоропис.

15. 3. 1917. (908).

Дорогий Ницьку!

Письмо Твоє, так файно друковане, страшно моє серце розманіжало. Що до його змісту (листа — не серця), то діло мається так: Правда є, що Б(юро) К(ультурної) П(омочі) — не знаю чому — почало Ковельщину трактувати як маюшині діти. Може тому, що ми звідси не робимо ніякого крику-реклами. Та це дурниця. Вчора передав я відповідного листа до д-ра Крипакевича. З Твоєї офerti — допомогти Ковельським школам матеріально — хоч як вона щиро зроблена, не можу скористати. Діло бачиш — таке: Доси — окрім 500 К. з червня 1916. — не взяв я з Б. К. ні сотика готівкою, хіба за деякі шкільні річи буде мусіло Бюро заплатити; однак ця квота в порівнянні до опублікованої квоти в „Ділі“ і „Вістнику“ є мікроскопічно мала, бо зпелістю і 300 К. не виносить. Крутив і кручу, як можу. В цім місяці я хотів знов розмахну-



тися і бодай 3—4 нові школи додати. В тій цілі просив я листовно д-ра Крипакевича, щоби подав мені стан готівки і бюджет фонду. Стрільців більше сюди спроводжувати не можу, тому я написав йому, що обсяджувати нові школи треба буде людьми новими, цивільними, яких треба буде оплачувати. Для того саме хотів я знати стан і бюджет фонду. Не можна чейже на сліпо й на свою відповідальність спроводжувати сюди людей і діждатися вістки: „Фонд вичерпаний“. Бюджет хотів я знати ще й тому, щоб зорієнтуватися у видатках та взагалі оперувати чимсь певним, а не люфтом. На це дістав я таку відповідь: „Ковельщина може дістати з Б. К. П. місячно до вересня по 500 К. Щодо спроводжування цивільних учительських сил порозумітися з Мартинцем“.

Отже стан фонду остався для мене урядовою тайною й на далі, бюджету не бачив, а в який спосіб я маю порозумітися з Мартинцем (бо листовний не все добрий) — то Бог знає. Я шаную всяку владу, але за те від неї бажавби, щоби вона там, де треба, допомогла. Вже місяць тому, як написав я до Крипакевича по 200 букварів Солтиса для курсів неграмотних. Просив, щоб він звернувся до Волошина, щоб стрілець якийсь приїздив, бо звідси нікого вислати не можу. На це дістав відповідь: „Книжки снаковані ждуть“, аж я когось по них пришлю. На мій алярмуючий лист до Волошина, щоб він поміг у висилці, відповів цей, що він дуже радо книжки перешле стрільцем, але тоді, коли Крипакевич дасть йому книжки до висилки. Шановне Б. К. П. не могло досі зробити того\*), мимо сего, що вже знало, що стрільці книжки переслали. На сім інтересі стратив я цілий зимовий місяць, коли найкраща пора була до науки. Збираючи те все — не хочу, щоби мені закинули виїм зпід призначеної влади Б. К. П. і тому Твоєї оферти чи то в натурі, чи ін релюто — прийняти не можу. Інша річ, що зачну в троха іншому топі переписуватися з тою владою.

Тут нічого нового. Дня 18. ц. м. мустерунок: чи хлопці будуть ставати перед комісією, не знаю ще ані я, ані команда округи. Всіх стрільців-учителів, якщо вони були злібні, команда округи буде реклямувати. З братії, що є коло мене, один є в моїй канцелярії, один має склад реферату виселенців, одного вихав як помічну силу до канцелярії цивільного Комісаріату, а всі інші по 20. 3. будуть приділені до районних команд, згідно до *Militärwirtschaft-ів*.

А тепер справа Твого П. С. Бажаної картки післати не можу з тої причини, що П. (здається Палащук — Н. Г.) заявив, що вже її не має. Дивуюся, що Микола схотів мене підійти і чужий лист вислав у конверті, заадресований моєю рукою. На той лист не відповів і не відповідаю.

Я з ніким ніколи не гнівався, але як хтось так болючо стане мені на погу, як було в цім случаю, то зрозумієш, що не можу зробити приємної мінні і ще сказати: „Дякую“. Впрочім я вважаю справу покінченою та прошу Тебе, щоб і Ти також її такою пважав.

Тепер все тут працює як машина. Хочемо видати волинський альманах. До Володимира Волинського віднісся я в тій справі з пропозицією, щоби вони й у себе те саме зробили так, що альманах вийшовби в 2-ох книжках. Матеріали незвичайно цікаві. Навіть малярські шкільні дуже гарні. Шкода, що Безгрішний відказався приїхати бодай

на кілька днів, щоби поробити кілька знімок зі шкіл. Запрягаю до цього тутешнього жидка, але це партацтво. Що нового в Коші і в полі? Здорови від мене Індишевського, Безгрішного, Рожанковського і т. д.

Цілую окропом мацою  
Дедьо Дмитро.

Про відношення Б. К. П. до Вітовського буде мова в другій частині моїх матеріалів. Тоді й стане зрозумілим цей лист.

На превеликий жаль Вітовський не тільки не здійснив свого пляну в справі видання волинського альманаха, але місяць після останнього свого листа мусів покидати Волинь на приказ вищого командування австрійської армії — перебувши там 16 місяців. Після перегляду (мустерунку) стрільців відіслано здібних до полевой служби до Коша, а з ними вернули і наші Комісарі. Боева Управа УСС та Союз Визволення України просили Команду Коша задержати сотника Вітовського і чет. Саєвича до дальших зааряджень, а тимчасом звернулися до А. О. К. з представленням в справі реактивування Комісаріатів УСС на Волині та повороту обох згаданих старшин на свої давні місця. Вітовський перебув якийсь час в Коші, а коли заходи нашого політичного представництва не віднесли бажаного успіху, перейшов до Вишколу, де формувався тоді новий похідний курінь. З початком листопада 1917. р. ввійшов цей курінь під командою отамана Тарнавського в поле, а Вітовський став адютантом курінного.

Якраз в часі побуту Вітовського у Коші УСС переживали стрільці внутрішню ідеологічну кризу, коли то заносилося на ліквідацію Легіону. Про становище Вітовського в цій кризі буде мова в іншому місці. Про це пише також тов. М. Заклинський у статті: „Вітовський як політичний провідник стрільцтва в 1917. р.“ (Календар Червоної Каліни за р. 1937). Після відходу Вітовського з куренем Тарнавського в поле йшла між нами знов переписка. Він інформував мене про стрілецькі настрої та думки у звязку з проголошенням Третього Універсалу Української Центральної Ради. На жаль не зберігся в мене ніодин лист Вітовського з того часу. Я пригадую собі добре, що він писав мені тоді про те, що корпусна команда на прохання Команди Легіону за дозвіл на устроєння маніфестації Легіону з приводу Третього Універсалу не тільки не дозволила на неї, але й відкликала отамана Тарнавського до його полку. Національну маніфестацію, яку уладив тоді Кіш УСС (тріюмфальна брама біля Команди Коша і похід стрільців з оркестрою та смолоскипами через Пісочну й Черницю), про яку писав я Вітовському, булаб корпусна команда — по словам Вітовського, скваліфікувала як державну зраду.

Також підчас мирних переговорів у Бересті Литовському йшла між Кошем і Командою Легіону жива переписка. Її вів зі мною Вітовський. З того часу зберіглася у мене тільки одна ось-яка записка:

Без дати (311).

Повідоми сейчас Старосольського, щоби знав йому, а мені потрібне письмо сейчас вислав. Курієр в Чорткові

\*) Вина лежала по стороні Збірної Станції УСС, а не Б. К. П., бо ж Д-р Крипакевич сам один вів Бюро й не мав людий до праці; а при Станції було їх досить. Н. Г.



хай розпитує за нами, бо завтра мабуть перенесемося. Письмо до Ц. У. УСС отвори, прочитай і сейчас вислаай до Відня. Я сьогодні вже встав, хоч на воздух не можу ще виходити.

Дмитро.

Під тим самим числом (311) є записка Центральної Управи УСС:

До Команди Коша УСС.

Етапна пошта 445.

Відень, дня 27. I. 1918. (середа).

Письмо, підписане пп. Вітовським і Стронським, а дня 25. XII. 1918. р. отримала Урядови Центральної Управи УСС дня 27. I. 1918. через десятичка Семена Мацькевича і пересилає його безпроволочно голоні Ц. У. УСС п. Д-рові Стоцькому у Фрайштаті.

З Урядові Ц. У. УСС

Іван Боберський.

Змісту цього письма не памятаю.

Коли після підписання мира У. Н. Р. з осереднїми державами Легіон УСС пішов з австрійською армією на Україну, мав Вітовський спершу якусь окрему місію. В моїх актах не має нічого про це, однак знаю, що він в березні й квітні 1918. р. був у розпорядженні команди корпусу Гофмана та виконував обов'язки команданта м. Жмеринки, де стояла тоді команда корпусу. Одного разу відвідав я його в Жмеринці в часі переїзду до Одеси і ми мали тоді довшу розмову. Між іншим розказав він мені, як він познайомився з польським письменником Корнилом Макушинським. Цей просив корпусну команду від імені одної польської аристократки з Поділля дозволу на переїзд до Варшави. Сотн. Вітовський мав від команди корпусу доручення залагодити цю справу. Він обійшовся з Макушинським якнайкраще, щоби показати йому культурність УСС-а.

Безпосередно після перевороту в Австрії, в листопаді 1918. р. доручив мені Вітовський — вже як Військовий Секретар У. Н. Р. — обійти команду Військової Округи в Тернополі. В другій половині тогож місяця, в часі своєї поїздки по краю відвідав мене Вітовський в Тернополі. Ми сиділи в моєму кабінеті (в Окружній Команді) пізнім вечером і серед нашої розмови нагадо відозвався телефонічний дзвінок. Вітовський відруховаю вхопив слухавку та слухав із щораз більшим зацікавленням. То повідомляла якась наша військова станція над Збручем, що біля села Калагарівки появилася більший військовий відділ — в силі приблизно 1½ тисячі людей — який у ворожій поставі перейшовши Збруч, посувається на захід. Як пізніше показалося — був це відділ поляків з різних стягів австрійської армії та П. О. В. „Схід“ (українське Поділля), котрий прямував на Львів і в Микулинцях, біля Тернополя, був ліквідований. Вислухавши звідомлення нашого старшини, Вітовський дав мені негайно зарядження в справі ліквідації цього відділу та казав постійно себе інформувати про хід справи. Після того відїхав Вітовський з Тернополя, а через кілька днів знов прибув сюди разом з нашим Державним Секретаріатом. Якраз тоді явився в Окружній Військовій Команді два старшини (поляк поручник і чех четар), як парламентарі від польського відділу в Микулинцях на переговори про здачу.

Я повідомив про це телефоном Державного Секретаря Вітовського і він негайно прибув до О. В. К., щоби вести ці переговори. Вислухавши слів парламентарів, Вітовський у великому схвилюванні накинувся на всіх старшин того відділу за порушення міжнародного права та робив їх відповідальними за зайвий пролив крові в Микулинцях. Після того — залагодивши справу з парламентарями — наказав мені Вітовський пильно вважати на те, щоби бранців трактовано по людському.

В грудні 1918. р. переїхав наш Державний Секретаріат до Станиславова. При виїзді з Тернополя пропонував мені Вітовський обійти мобілізаційний реферат в Секретаріаті Військових Справ, який досі не був зорганізований. Від 1-го січня 1919. р. працював я під рукою Вітовського як начальник Мобвідділу при Д. С. В. С. Ми мешкали в одному готелі і часто проводили вечорі на розмовах. Одного дня сиділи ми в якомусь малому ресторані при вечері. Оба ми були чимсь прибиті — здається некорисним положенням на фронті — і мало говорили з собою. Серед того надійшов Василь Дідушок. Він був щойно після тифу і виглядав як скелет, з трудом ішов, спираючись на палиці. Зблизився до нашого стола, присівся і — видно було — хотів щось сказати, але довго вагався. Нарешті спитав одного з нас, що ми порадилиби йому купити, млин чи тартак, бо він має трохи грошей і не знає, що з ними робити. Замість відповіді Вітовський поглянув на нього так, що Дідушок зразу зрозумів, як далеко відбіг він від свого, колись так близького, товариша воєнних трудів.

У квітні 1919. р. зложив Вітовський уряд Державного Секретаря Військових Справ і від того часу ми вже більше не стрічалися.

Наведені листи і моменти з життя покійного Дмитра Вітовського, яких я був свідком, або про які чув від Нього, може причиняться дечим до виснення характеру та способу думання першого Начального Вождя У. Г. А. з нашої визвольної доби. Я не беруся давати тут Його повну характеристику; це буде можливе щойно після зібрання всіх відносних матеріалів. Я надіюся, що за моїм приміром підуть усі товариші, що мають збережені писані й неписані матеріали про Вітовського і допоможуть історикові нашого недавнього минулого, тов. О. Думінові, закінчити велике завдання, яке він на себе взяв.

Я не погоджуюся з думкою тов. Палієва, що Вітовський був нерішучий і маловір. Правда, що він був мрійником, поетом. Але разом з тим він умів реально дивитися на справи, передбачувати події та отверто висказувати свої сумніви навіть проти поглядів більшості. Саме отся Його риса могла в деяких випадках робити вражіння, що у Нього був брак віри. Може деколи й понижувався лет Його думки (як пр. у листі з 23. травня 1916. р.), алеж це були у Його моменти чисто людські, від яких не є вільні навіть найбільші генії. Зараз же приходив у Його момент рефлексії і він сам критично ставився до себе. Були ж і в Шевченка — якщо можна вжити такого порів-







може той, хто виграв війну. Росія війну програла, німці стоять недалеко Петрограду. Той, хто програє, мусить узяти те, що йому дають. Що торкається автономії для України, що ми її домагаємося, то ми, галицькі українці, стоїмо на принципі самостійної України, незалежної української держави і від цього домагання ніколи не відступимо. Наддніпрянські українці малиб рацію домагатися територіальної автономії, колиб не було європейської війни, колиб тільки в самій Росії виднугалися нові реформи, але й тоді мусілиб домагатися більше, як автономії, тоді малиб право домагатися повернення постанов перелявського договору, а це більше, як автономія.

Ви, придніпрянські українці, тому захопилися за цю автономію, бо не бачили, як вона в практиці виглядає. Я живу в Галичині, там ми маємо автономію, то я вам скажу, як вона виглядає.

Ви бачили пана, що йде на гулянку та веде з собою пса на ланцюжку? Оце той пс має таку „свободу“, його автономія така, як довгий панський ланцюжок. А більш нічого! Так буде в Україні з тою автономією при Росії. Усіми справами заграничними, валютними, військовими, судовими, загально-освітними буде кермувати Росія, а вам лишиться платити податки, давати солдатів, а в найліпшому випадку позволять вам заспівати козачка та діравий міст направити. Так, а може ще гірше буде виглядати ваша автономія, поки Україна буде прив'язана до Росії, як ця собака на панському ланцюжку!

У теперішню хвилину, коли рішається доля усіх народів, ми, українці, сорокміліоновий народ, маємо право та обов'язок домагатися своєї держави.



Поручник УГА Павло Войтович  
У. сою. бригада.

Як ми тепер цього не добудемо, тоді ми на все пропали! Європейська війна не так часто буває, щоб ми скоро мали знову нагоду відбудувати нашу батьківщину! Ми маємо до цього право й підставу, бо ми нарід старший від російського, маємо свою територію, свою культуру!

А те, що нам тепер світ признає, ми легкодушно відкидаємо, за що нас наші нащадки про-



Т. Старух по повероті з московської пекоти.

кленуть! Колиб ми нині ухвалили автономію, тоді Вільзон скаже про нас: „раб хоче бути рабом“!.

Уже перший конгрес, скликаний у квітні 1917 тут, у Києві, зробив велику помилку, ухвалюючи територіальну автономію. Цей зїзд не мав права виносити такої постанови. Зїзд повинен був покликати тимчасовий уряд для наддніпрянської України, поки не збереться конференція делегатів усіх українців".

Це була моя промова. По її скінченні учасники зїзду зготовили мені гучну овацію, а член президії зїзду, адвокат Міхновський, почав мене на естраді цілувати. Понеслися оклики: Самостійна Україна, самостійна Україна! Вони були такі го-мінкі, що президія перервала на хвилину засідання...

Моєю промовою був крайню обурений Винниченко. Він вибіг до другої кімнати, покликав там Грушевського, Міхновського та ще мене та накупився на мене, хто мені позволив так говорити. Я відповів Винниченкові, що я не потребую від нікого дозволу, бо я законний репрезентант українського народу, зате запитав я Винниченка, хто дозволив йому так говорити, як він говорив, коли він репрезентант партійки соціалістів? Винниченко закинув мені, що домагання автономії не означає, що ми не можемо післати делегатів на мирову конференцію, але я цьому заперечив, бож тоді буде нас репрезентувати Росія, а Міхновський підтримав мою думку".



# Проти профанації

Написав: О. Думін.

(Замітки про спомини сот. Е. Круківського: „Голос крови“, Львів 1936. Вид. Центропекляма).

Певно не помилюся, коли скажу, що кожний свідомий українець зрадіє, побачивши на книгарському столі нову українську книжку чи хотяйби брошуру. „Багатіє наша літературна скарбниця“ — подумає — і купить чи не купить дану книжку, але певно скріпиться свідомістю, що „ми йдемо вперед“. Судячи по теперішній нашій літературній продукції, книжка в нас тепер починає йти, друковане слово знаходить дорогу в изрод, читача прибуває.

Зокрема має в нас тепер попит споминна література, звіти учасників визвольної боротьби, без огляду на те, яку тему в них обговорюється. І це дуже потішаюче явище. Суспільність набирає пієтизму до наших визвольних традицій, поглиблює своє знання історії і кріпиться морально до великих днів в будучності. Потішаюче воно тим більше, що літературний рівень і історична вартість цих спогадів, які появилися дотепер — за малими винятками, передовсім коротких спогадів по часописах і журналах — доволі висока. Маємо між ними навіть високовартісні твори того роду письменства, як от спогади В. Андрійського, М. Заклинського, М. Галагана, С. Шухевича, В. Калини і ін. Ці автори справді постаралися дати суспільності гарний подарунок.

Спомини сот. Е. Круківського п. з. „Голос крови“ в порівнянні з ними, а навіть в порівнянні зі слабшими споминними записками — різкий дисонанс в нашій мемуаристиці. Такої низькопробної праці в нас ще ніхто не дав. Ціла книжка, це міншання фальшивого патосу, самореклями, порохриваних, не звязаних зі собою ні провідною думкою, ні хронологічно, моментів; крикливих, пересаджених і деколи таких беззмістовних фраз, наче мільона банька.

Автор старшина одного з полків XI-го корпусу, хотів розповісти про його українізацію, хотів дати причинки до історії українського військового руху в колишній російській армії в 1917 р. Тема цікава і важна. І сот. Круківський був би певно заслужив собі велику подяку української історіографії, колиб не митикуючи, а просто річово і спокійно розповів був все як слід, як це дійсно було, про настрої рос. армії при кінці 1916 р., перші вістки про революцію, про відношення до неї українців, перші організації українських гуртків в корпусі, степенування української національної свідомості і конкретних вигод і т. д. Так як це зробив М. Галаган, ген. В. Петрів, полк. ген. булави Б. Суляківський чи хотяйби сот. Корній (про українізацію X. корпусу, в журналі „За Державність“). Змість того він нарисовує якийсь „Чорний світ“, якийсь настроєво-психологічний чи психопатичний нарис, з якого не вибираєш і жмені фактів пригізних для історії того часу.

Ні з історією революції в Росії взагалі, ні на Україні автор зовсім не ознайомлений. Маніфест

царя Миколи II. про зречення (ст. 26) уважає за ідентичним з „Приказом № 1“ і вписує на його conto силу таких річей, яких не було ні в одному ні другому акті. На стор. 51 читаємо: „Ще тоді коли Керенський, в ролі верховного команданта всеросійської армії, підготовляв імпозантний наступ розагітованої армії на півд.-західн. австр. фронті, в герметично (? невжеж) запломбованому вагоні товариші Ленін і Троцький пили собі чайок. Іхали в Росію, яко німецький даруночок“.

Що слово, то „откровение“. Керенський тоді, коля „підготовляв“ (в червні 1917 р.) наступ, був Головнокомандуючим, а Верховним Головнокомандуючим рос. армії був ген. Брусілов (від 4. червня до 31 липня), Керенський-же займав посаду військового і морського міністра. Ленін і Троцький приїхали в Росію не разом і не з Німеччини. Ленін приїхав зі Швейцарії а трохи пініше (в першій половині травня) Лейба Троцький з Америки. Отже чайку в „герметично запломбованому“ вагоні вони пити не могли. І чому ж автор каже, що Ленін був дарунком Німеччині? Так, Німеччина пропустила його з пачкою більшовицьких горлорізів через свою територію, алеж бо й англійці зловили були Троцького, коли він вертав з Америки в Росію, продержали який час в концлагері і також врешті пустили в Петроград. „Німецький даруночок“ — це стара пісня російських чорносотенців, а до неї рефрен: „вези Герианец, ето он разаріа Росію“. Та хіба українцям треба повторяти цю пісню?

Про ген. Корнілова говорить автор з великими похвалами і мається враження, ніби жаліє, що його задум повалити Керенського та завести воєнну диктатуру не вдалося. Дійсно Корнілов був одним з найкращих рос. генералів і навіть сприяв почасти українізації армії, але це все для того, щоб скріпитися, зєднати собі поміч українців в боротьбі з Тимч. Урядом. Що він потім був вичислений з Центр. Радою і її Укр. Військ. Комітетом, який він обіцяв „целий пережити“, в це не має сумніву.

Не вірно з історичною правдою, будьяк Троцький проголосив себе в Бересті (ст. 82) претелем Німеччини і Австрії. На цій-же сторінці автор говорить: „Наша пропозиція про загальноєвроп. між арміями українською та австрійською, що стояли вздовж т. з. (чому т. з.?) „рукинського фронту“ давала Україні, як державі, що перша зробила крок до миру — агути в майбутніх мирних переговорах з Центральними Державами в Бересті“. Не Україна перша запропонувала перемиря на фронті і не вона зробила перший крок до миру з Центр. Державами. Перемиря заклали перші, бо вже 5 грудня, більшовики на північному фронті, а делегація під проводом автора на рум. фронті щойно 27 грудня (ст. 81) вони ж перші почали переговори в Бересті II



грудня, а щойно тоді Ц. Рада побачилася змушеною вислати туди і свою делегацію, яка 6 січня 1918 розпочала розмови з нім. і австр. представниками. Інша річ, що Україна скоріше зговорилася з Осередніми Державами і вже 9. лютого заключила з ними мир, а большевики аж 3. березня.

Факти з української революції в книжці сот. Круківського такий же спліт „der Dichtung und Wahrheit“ як і з історії загально-рос. революції. Невжеж йому як делегатові на II. Всеукр. Військовий Зїзд треба було зробити таку грубу похибку і написати (ст. 46), що Зїзд доручив Ц. Раді зигнорувати Керенського та установити найвищу військову (sic!) інституцію під назвою Генерального Секретаріату при Центр. Раді? Генер. Секретаріат не був ніякою військовою інституцією (мimo того, що називався „Генеральним“), а кабінетом міністрів — правительством, а ще точніше виконавчим органом українського парламенту Центр. Ради. Автор певно мав на думці Укр. Військовий Генеральний Комітет, але цей Комітет вибрано ще на першому військовому зїзді в половині травня.

На цій-же стороні автор каже: „з лона зїзду висліміновано (sic!) навмисне емісарів (sic!) для українських справ“ (?). Їх завданням було організувати українські військові формації. Нічого подібного. Ніяких емісарів не вибрано, а вибрано доповнююче число членів до Укр. Військ. Генер. Комітету і щойно цей Комітет попризначав зі свого складу представників — комісарів (а не емісарів; емісар тайний висланець) при булавах фронтів, при Ставці, Генер. Штабі і Голов. Штабі. Однак рекорд побиває непоінформованість автора відносно київських подій 10—14 падолиста. Сот. Круківський розповідає ні менше ні більше, як те, що нібито тоді київські комуністи, на яких чолі стояв москаль-комуніст Любченко (так і написано), виступили разом зі Штабом Київської Воєної Округи на чолі з полк. Оберучевим (sic!) — проти військ Центральної Ради!

Мається вражіння, наче автор хотів покрити собі з читачів. Він був делегатом також на III. Всеукр. Військ. Зїзді і був під той час в Києві, щож він тоді там робив, коли навіть не знає, що бої в ці дні велися між більшовиками (на чолі їх тоді Любченко не стояв; він тоді належав до партії українських соц.-рев., з роду Любченко українець і інспіратором Харківського Совітського Уряду він не був. До речі цей уряд називався: Народний Комісаріат) і відділами вірними Тимч. Правительству, тобто Штабові Київської Воєн. Округи, а українці держалися напів неутрально, напів піддержували більшовиків. Та на цьому не кінець, бо показується, що сот. Круківський бачив в ці дні в Педаг. Музею полк. Оберучева, який нібито командував тоді військами Київ. Воєн. Округи і вів переговори з Центр. Радою. Це просто eine Räubergeschichte, мабуть стільки правди також в оповіданні автора про те, як то він заключив договір з ген. Авареску (ст. 95—91) відносно українських військ на рум. фронті.

В тому часі, коли відбувався III. Зїзд, начальником Київськ. Військ. Округи був ген. Квєцинський,

а полк. Оберучев уступив зі свого становища ще в жовтні і, як говорено, зовсім виїхав з Києва. Як відомо, з членів III. Військ. Зїзду, коли в Києві почалися бої, утворився полк. Його командантом вибрано полк. Капкана. Тому, що полк. Капкан десь зник, обовязки ком. полку виконував адютант Богданівського полку пор. М. Галаган, а не підполк. ген. булави Капустянський. Взагалі оповідання сот. Круківського про падолистові дні в Києві одна велика „бурда“; з неї видно зовсім ясно, що автор у сформованому з членів зїзду полку не був і з ним на вулиці не вирушав....

Помилки можуть траплятися і найсоліднішому споминкареві і сот. Круківському не взявби ніхто за але того, колись він не знав, хто створив Харківське Совіт. Правительство, або не знав, що Ленін і Троцький не пили чайку в герметично запломбованому вагоні, але не знати, хто з ким воював в падолисті в Києві, хто командував зїздівським полком, або твердити, що полк. Оберучев приїжджав до Педагогічного Музею на переговори, де його члени зїзду хотіли вбити і тільки Ц. Рада випросила його, це — написати і видрукувати просто велике розчарування.

Українська суспільність витає з радістю кожний причинок до історії української визвольної боротьби. Видно це хочайби з того, що в нас появилось вже кілька видавництв, які випускають передовсім воєнні спогади. Але цього настрою і прихильности суспільности не сміється використовувати на спекуляцію, на те, щоб на книжковий ринок випускати всяку базгранину. Автор мусить над спогадами попрацювати, впорядкувати їх, обчислити зі всіх сторін, вигладити і коли хоче писати про речі, яких сам не бачив, то мусить поінформуватися про них от хочайби з „Історії України проф. Д. Дорошенка“. Сот. Круківський був завигідний попрацювати над своїми споминами. Він сів, написав, що в голову прийшло, і гайда до друкарні. Стільки переборщення, перекручення і пустомельства ще ні в одній книжці не зібралось разом, що в його.

Одиноке, що має певну вартість в „Голосі крові“, це інформації про склад XI-го корпусу і 2 стріл. дивізії та українізаційну роботу в них. Та і до них треба ставитися з великою обережністю. Тут не місце вказувати на всякі „підозрілі місця“ авторового повіствовання, вкажу тільки на те, що X. корпус, до якого приєдналася українська бригада, створена в 2-ій стріл. дивізії, зовсім не розташований над Дністром, як про те запевнює сот. Круківський, а X-ий корпус дійшов до Балти, відпочав там якийсь час і рушив доволі зорганізовано через Єлисаветгород на Кременчук, здобув його а щойно там розклався під впливом більшов. агітації. Автор належав також тоді до X-го корпусу, до 31 дивізії, чомуж він не пішов з нею, а остався в Ямполі?

Дивне, що сот. Круківський розповідає за різні преріжні річи, без яких його книжка могла обійтися (і це зийшлоб було їй на здоровля), а не згадує, що сталося з іншою дивізією X-го корпусу, тобто 4-ою стріл. (залізною). А про неї написано ще в 1934 р. (гл. В. Савченко, ген. штабу полк.:



Український рух у рос. частинках з 1917 та 1918 рр. в журналі „За Державність“ ч. IV, стор. 151—154).

На сторони 78. читаємо таке: „4-та дивізія була розформована: масові пішли на відпустку, а решта більшістю прилучилися до X-го корпусу“.

## РЕЦЕНЗІЇ І ЗАМІТКИ

### Як грузини віднеслися

(З приводу нарисів м-ра Богдана Галайчука: Про Грузію та грузинів — Як грузини волі добитися — з 22 образками і 3 мапками. Львів 1936. Видання Т-ва „Дружство“ ч. 829, 8°, 48 ст.).

Західні українці не багато знають про кавказькі народи взагалі, дарма що вони притикають до української національної території на південному сході та менше-більше продовж століття ділили й ділять недалеко наших східних братів під московським каравулом у тюрмі. Через те є вони нашими природними протиросійськими союзниками й нам, українцям, слід знати більше, як досі, про них. Нарис м-ра Галайчука запізнає нас саме із одним найбільшим і найактивнішим кавказьким народом — грузинцями.

На основі зібраних матеріалів автор у доступній формі подає коротко географію Грузії, культуру й побут грузинів та їхню історію до 1917 р.; ширше займається грузинськими державними змаганнями в 1917—1921 рр. Почеткові етапи цих змагань здебільше поділяє до східно-українських. Серед грузинських партій найспільніші були соціальні демократи, що, подібно про-дніпрянським українським соціалістичним про-відникам, звисці викрикнули руїну російської імперії й негайно проголосили незалежність Грузії, підготовлялися тільки... до російських уст-новчих зборів. І навіть після більшовицького пе-ревороту в Росії, коли грузини разом з іншими кавказькими народами утворили федеративну державу, все ще чекали скликання російських устновчих зборів. Щойно на допитання Туреч-чини проголосити дня 23, жовтня 1919 р. „заква-казький сейм“ у Тифлісі незалежність федерації кавказьких народів, ця федерація розлетілася в травні 1920 р. під впливом вездяч у її війні з Ту-реччиною. Два дні після свого виступання із „за-кавказької“ федерації Грузія заключила (28. V) союзний договір з Німеччиною, яка охороняла її незалежність перед турками.

Окремий розділ присвячує м-р Галайчук прияз-ним відносинам між Грузією та Україною; обгово-рює він головню працю українського посольства в грузинській столиці Тифлісі. Про відносини Грузії до Кубанщини пише автор ось що: „Більш кубанська армія, під напором більшовиків, мусіла перейти грузинський кордон, грузини її цілий тиждень не розбавляли, ждали, щоб вона не че-раблях відлякала на Україну й там далі боролася з більшовиками“. Але цьому оповіданню Галай-

було придатися 9-й дивізії до X-го корпусу, коли вона до нього належала завжди.

„Долос країи“ не є засилуванням а профанацією нашої визвольної боротьби. Сумно булоб, коли появилася більша таких — споминів.

### до кубанського війська

чуже протидіювати озброєнню повійного ваг в значного українського кубанського діяча, мі-стра справедливості в незалежному кубанському уряді й літописця кубанських визвольних змагань у 1917—1920 рр. — П'якля Сулятицького. З його нарисів про капітуляцію кубанської армії (19. I. — 2. V. 1920 р.) („Кубанський Край“ X. Прага, че-вень, 1932) довідуємося про цю трагічну подію в боротьбі наших підкавказьких братів з оборою своєї тісної батьківщини перед більшовицькою навалою.

Ще в другій половині березня (ст. ст.) — лише Сулятицький — кубанський уряд почав клопоти-тися перед грузинським урядом про дозвіл на пе-рехід кубанської армії, вразі необхідності, на-всю Грузії. Відповіді з Тифлісу не було і 15 кве-тня Військовий Отдел М. А. Бухарстова, голови ради В. М. Іванис та начальник штабу армії по-ковник Дрейлін поїхали до Гатр, щоб там пор-адитися в цій справі з командувачем місцевих групою грузинської армії ген. Артемеладзе. На прохання кубанців дати дозвіл на перехід ко-рдонів, ген. Артемеладзе відповів, що сам він не може вирішити цього питання і мусить звістити свого уряду. На зауваження Отдела, що кубанці можуть бути змушені обставинами перейти ко-рдон Грузії із зброєю в руках, представник англій-ського командування, який був присутній при цій розмові, заявив, що колиб кубанці намітилися в-зробити, то Англія не тільки відмовить їм у якій-будь допомозі, а ще й зробить рішучий спротив.

Того ж дня уряд долучив членів уряду Бам-шова звязатися із Гатр з кубанською делегацією в Тифлісі, щоб довідатися від неї про остаточні відповіді грузинського уряду.

На другий день, коли кубанські частини від-ступали від Сочі, телефон випадково не був за-мкнений. Цю обставину використав командир більшо-вицької дивізії, яка наслідала на кубанців, полко-вик Єгоров. Він викликав до телефону ген. Мара-зова і запропонував йому розпочати переговори про мир. Ген. Марозов відповів полк. Єгорову, що сам він робити це не має права і повідомить про-державу пропозицію його слід.

Отже, що був уже в Адлері, одержавши від ген. Марозова докладне телефонічне повідомле-ня про його розмову з полк. Єгоровом, негайно повідомив про це голову уряду. Голова уряду ви-сланився за доповіддю ознайомлення з пропози-цією полк. Єгорова представники англійської



командування. Запросивши останнього, Отаман прочитав йому одержану від ген. Морозова телеграму і спитав, що він думає з приводу пропозиції полк. Єгоров. Англієць відповів, що на його думку становище кубанської армії таке, що слід використати нагоду й розпочати переговори з більшовиками про мир. А в цей час одержано від Белашова з Гагр повідомлення, що Грузія рішуче відмовилася пустити кубанців на свою територію.

Одержавши такі вісті від Белашова, Отаман негайно скликав представників вищого командування кубанської армії на нараду (ген. Шіфнер-Маркевич, ген. Болховітинов, ген. Калінін — від донців, полковник Дрейлінг та інші). На нараді був присутній і голова уряду.

Начальник штабу полк. Дрейлінг у своїй доповіді зясував становище армії. Виявилося, що в армії рахується 47 тисяч вояків, але боєздатних мається лише 5-6 тисяч; що переважаюча більшість вояків деморалізована, а частина недужих; що набої на вичерпанні, провіанту вистачить на день, а фуражу нема цілком. Представники командного складу ствердили відомість начальника штабу армії про небоєздатність підляглих їм частин.

Обмірковуючи питання — що далі робити? — більшість представників командного складу армії висловила протидію переходу грузинського кордону однаково, як із збереженням зброї, так і під умовою розброєння, бо — говорилося на нараді — в першому випадку довелось б поруч із грузинами воювати з більшовиками, які „всьо же русские люди“ (так казав полк. Дрейлінг), а в другому — „русское оружие пришлось бы отдать грузинам...“ А ген. Калінін (донець) заявив, що наліпший вихід із становища, яке склалося, запропонувати більшовикам мир, а потім піти разом з ними завойовувати Грузію...

Отаман довів до відома присутніх, що Грузія кубанців не пускає на свою територію ні зі зброєю, ні без зброї, і прочитав телеграму ген. Морозова. Голова уряду заявив, що колиб армія примушена була розпочати переговори з більшовиками про мир, то слід було б ці переговори по можливості затягти, щоб усі ті, хто не бажає здаватися більшовикам, чи не хоче їхати у Крим, — для чого негайно треба було би викликати пароплави, — встигли так чи інакше, перейти кордон Грузії чи вирядитися через гори додому. Цю пропозицію підтримав ген. Шіфнер-Маркевич і на нараді ухвалено: організувати комісію для переговорів з більшовиками про мир, доручивши їй ці переговори затягти.

У склад комісії увійшли: полк. Дрейлінг, ген. Голубінцев (донець) та ген. Морозов. Останній був головою комісії з огляду на те, що переговори треба було розпочинати на фронті підлеглих йому частин.

Члени наради висловилися за доцільність участі в переговорах з більшовиками і голови уряду. Голова уряду заявив, що він при переговорах може бути лише присутнім, але ніяких протоколів та актів не підписуватиме.

Тоді ж було послано у Крим по радіо прохання вислати пароплави.

Того ж дня (16. IV) увечері комісія на чолі з ген. Морозовом і в присутності голови уряду стрінулася з представниками большевицького командування. Але через те, що останні не мали належних уповноважень, переговори обмежилися взаємною згодою припинити воєнні операції до наступної зустрічі. Комісія без ген. Морозова, який лишився на фронті, вернулася до Адлеру.

На другий день (17. IV) Отаман скликав нараду, на якій, крім осіб, що брали участь у першій нараді, були присутніми генерали: Чумаченко, Лещенко та Косякін. Підчас доповіді членів комісії про свою вчорашню зустріч із більшовиками, було одержано з Гагр від начальника штабу місцевої групи грузинської армії таку постанову грузинського уряду: „З огляду на захоплення більшовиками Азербейджану і наближення їх до кордонів Грузії, грузинський уряд та його армія мусять бути готовими до всіляких подій. Перехід на грузинську територію декількох десятків тисяч небоєздатних кубанських козаків порушить правильну комунікацію розташованого по побережжі грузинського війська, зменшить його боєздатність і дуже ускладнить і без того тяжке становище харчового питання. Тому перехід кубанськими частинами грузинського кордону цілковито неможливий, і всі спроби це зробити — стрінуть з боку Грузії збройний спротив. Виняток буде зроблений тільки для Військового Отамана, Ради, членів уряду, членів „Верховного Круга“ (зверхнього козацького уряду федерації Донщини, Кубанщини й Терщини), почесних стариків і окремих осіб командного складу; всіх їх Грузія прийме як політичних емігрантів, а військовим частинам радиться евакуюватися на єдино вільну від большевиків російську територію у Крим“.

Після ознайомлення з цим повідомленням ухвалено на нараді, щоб Отаман післав більшовикам через ген. Морозова умови замирення, проект яких подав полк. Дрейлінг. Але більшовики не погодилися на замирення й того ж дня ультимативно подали свої умови капітуляції кубанської армії; на відповідь визначили реченець 12 годин і загрозили розпочати напередодні припинені воєнні операції.

Уряд і командування зробили ще одну спробу дістати від Грузії згоду на перепуск армії через кордон. До Гагр поїхав член уряду Белашов і ген. Лещенко. Туди ж поїхали ген. Калінін клопотатися про донців та ген. Султан Келедж Гирей про черкесів.

У надії, що грузини поширять умови перепуску на свою територію, кубанці всіляко пробують затягти переговори з більшовиками, щоби дати можливість більшій кількості вояків ухилитися від здачі. А у Крим посиляється нова вимога прислати пароплави.

18 квітня знову скликано воєнну нараду вже з участю всього командного складу до начальників окремих частин включно. Довівши до відома наради про умови здачі, запропоновані більшовиками, полк. Дрейлінг категорично заявив, що кубанські частини не в стані дати опір більшовикам. А член уряду Белашов, який вернувся



з Гагр, повідомив, що його клопотання успіху не мали, що грузини не погодилися на зміну умов перепуску кубанців у Грузію. З огляду на це все нарада, погодившись принципово на капітуляцію армії, вирішила вимагати від большевиків вияснення та знягчення деяких умов капітуляції.

Після цієї наради начальники частин повідомили підлеглих їм вояків про можливість капітуляції армії, а комісія в попередньому її складі виїхала на фронт. Одержавши від уповноважених большевицького командування усні пояснення на всі свої запити, комісія вернулася до Адлеру. Тут пізно увечері, знову скликали нараду, на якій полк. Дрейлінг і повідомив про всі роз'яснення, подані большевиками. А в ночі Отаман одержав від большевиків ультимативну вимогу дати відповідь не пізніше 4-ох годин ранку 19 квітня. Ультимат цей був, власне, переказом на письмі всього того, що було сказано на словах комісії підчас останньої її зустрічі з большевиками.

Ознайомившись із змістом ультимату, Отаман дав наказ телеграфічно ген. Морозову, щоби він від свого імені післав таку відповідь: „Принципальних возражений нет. Необходимо казаков, вернувшихся в станицы, считать на равных правах с гражданами. Хотя мною и отдано распоряжение о невыезде в Грузию и Крым, но ответственности за исполнение распоряжения принято быть не может, так как уходят самовольно. Благоволите прислать документ с подлинными вашими условиями за соответствующими подписями на мое, ген. Морозова, имя. На сообщение и разъяснение этих условий частям войск, ввиду их разбросанности потребуется 2—3 суток“.

Коли ген. Морозов вислав цю телеграму, большевики повідомили вранці 19 квітня, що вони чекають на кубанську комісію, щоби спільно обміркувати технічний бік задачі кубанської армії. Тому що ніхто з кубанського командного складу не хотів брати участі в цій комісії, Отаман доручив ген. Морозову самому порозумітися з большевиками про деталі переведення капітуляції армії.

В останню хвилю грузини погодилися були пустити на свою територію увесь командний склад армії до урядовців включно. Але було вже за пізно: бо прибули представники большевицького командування й почалася задача частин. Здалася большевикам більшість старшинського складу з ген. Морозовим на чолі, більшість членів Законодальної Ради, член уряду Л. А. Філімонов та 34 тисячі козаків. Коло 5 тисяч кубанців виїхало на пароплавах у Крим. Грузинський кордон перейшло декілька сот козаків та черкесів, декілька десятків старшин, урядовців, членів Ради, два члени уряду Л. В. Белашов і П. М. Сулятицький, краєвий контролер П. І. Курганський, а також деяка кількість біженців. Декілька членів Ради та уряду виїхали до Грузії ще до капітуляції армії, як члени делегацій. Частина козаків кинулася у гори й перебравася на Кубанщину. Кубанський Військо-

вий Отаман відіхав на англійському крейсері „Карадок“ до Батуму, голова уряду на Крим. Витягти речинешь капітуляції кубанської армії не вдалося; капітуляція почалася фактично дня 19 а закінчилася 21. квітня“.

Принагідно пригадую нашому громадянству оповідання Сулятицького про трагічну ліквідацію кубанської армії, що відбулася майже одночасно з трагічною ліквідацією Української Галицької Армії (з кінцем квітня і в початках травня 1920 р. по новому стилю; в оповіданні Сулятицького про капітуляцію кубанської армії вживається старий стиль). Як ліквідація Української Галицької Армії вплинула на те, що Армія УНР разом із союзною польською армією не могла вдержатися на Правому березжі перед напором большевиків літом 1920 р., так капітуляція кубанської армії уможливила большевикам у скорому часі ліквідацію незалежних кавказьких держав, серед них Грузії.

В нарисі м-ра Галайчука найдуть читачі ясний образ грузинських змагань оборонити свою незалежність, стараючись дістати поміч від Англії, згодом Італії та Зєдинених Держав Північної Америки. Але, шукаючи помічі в далеких державах, Грузія не доцінювала союзу із своїми природними протибольшевицькими союзниками. Грузини своєю неутральністю дозволили большевикам спершу зліквідувати кубанську армію, відтак опанувати Азербейджан і проголосити там советську республіку (28. квітня 1920). Перед большевицькою загрозою рятувала Грузія свою незалежність у тому часі мировим договором із советською Росією, заключеним у Москві дня 7. травня 1920 р.

Та большевики використали цей мир для себе: з Азербейджану вдарили на незалежну Вірменію, після опанування якої загрозили Грузії з південного сходу. Дня 26. січня 1921 р. великодержави визнали Грузію правно незалежною державою, та вже в ночі з 11. на 12. лютого увійшли большевицькі відділи від вірменської границі до Грузії. Грузинський советофільський „революційний комітет“ „попросив помічі“ червоної армії, що 25 лютого 1921 р. заняла Тифліс, хоча советський уряд у договорі з 7. V. 1920 р. визнав був Грузію незалежною державою.

Подаю до відома читачам тільки важніші моменти з історії грузинських державних змагань, зачерпнені з нарису м-ра Галайчука „Про Грузію та грузинів“ та зазначаю, що цей цікавий нарис повинен прочитати кожний українець. Бож і вільні грузинські змагання своїми початковими етапами, договором з 7. травня 1920 р. та врешті грузинським „революційним комітетом“ подібні до українських; такий самий як у нас їхній трагічний кінець і недоля в „самостійній“ Грузинській Соціалістичній Советській Республіці, врешті спроби протибольшевицького повстання й праця політичної еміграції, обговорені м-ром Галайчуком у кінцевому розділі „На ріках вавилонських“...

Др. Микола Андрусак



# Документи з останніх днів існування УГА

## (квітень 1920 р.)<sup>1</sup>

Подав: І. К.

У. Н. Р.

Команда II. Гал. Бригади.

1.

Приказ<sup>2</sup>). Літин, дня 24. квітня 1920.

Два місяці вже минуло, як Українська Галицька Армія, виснажена довгими боротьбами й лютою пошестю, заключила злуку з більшовниками.

Великі надії ми покладали на сю злуку. Ми вірили, що вона принесе нам визволення найдорожчої нам Галичини, від польського панства, але гірко на цім завелись. Вже зразу було видно, що союз з більшовниками веде наше стрілецьтво до нової неволі — неволі жидівсько-московської комуні, а не до визволення.

Що ж дали нам більшовики?

Розділили нашу Армію між поодинокі советсько-московські дивізії, старшин наших частин вимордували, частину вивезли в далекі московські лягри, наслали хмару комісарів і всякої іншої сволоти в наші частини, знищили наше духовенство, хотіли єще вирвати з наших зболілих грудей наш останній скарб — любов до свого народу — і під покришкою комуністичних кличів стопити нас в єдину невелику советську Росію.

Наша Армія як така вже перестала існувати для зовнішнього світу. Не маючи вже ніякого представництва, замовкла перед цілим світом. За ню міг говорити лише тов. Троцький, Ленін, Нахамкес, Муралов і прочі спасителі.

А тепер знова надійшов мент, де Українсько-Галицьке стрілецьтво скинуло своїх опікунів і віддихнуло свободніше.

Може знов закинуть нам зраду?

Зраду закинуло нам в минулому році здеправоване наддніпрянське правительство, коли ми перейшли до Денікіна. Закинув нам зраду Денікін, коли ми опинились нал пропастью безвихідного положення в його союзі і конечністю рятунку були приневолені шукати союзу з більшовниками.

Закинуть нам тепер зраду й більшовики, що ми їх опустили.

Однак ні один щирий Українець не посміє нам закинути, що ми зрадники свого народу. Коли треба буде завести комуну у себе, то заведемо її, але так, як ми хочемо й як сего буде вимагати інтерес нашого народу.

Ширший світ довідається ще о нас і осудить, чи доброю ми йшли дорогою, чи злою.

Як би се не було, факт є, що в історії не було другої подібної армії, яка би перейшла стільки горя, злиднів і наруг, як Ти, Українське, Галицьке Стрілецьтво.

Але й нема другого призиру в цілім світі, щоб хто так непохитно стояв за ідею визволення свого народу, як Ти Український Стрілець.

Команда Бригади все йшла за голосом дорогих їй

Стрільців. І коли побачила, що остання дошка рятунку, якого ми сподівалися від нашого нового опікуна, завела — рішилась на останню пробу визволення.

Тож нехай ніхто з Вас не вагається, куди йому тепер йти. Наш клич тепер один: Скинути ярмо опікунів, опертися на власних силах й бити всіх ворогів. Тоді тільки станемо сильними й пробемо собі дорогу до визволення рідної нам Галичини.

Нехай живе Самостійна Українська Народня Республіка.

Командант Української Галицької Бригади:

Говінський в. р.

Начальник штабу:

А. Ерле в. р.

За точність: Панас

2.

Диспозиція на 26. IV. 1920.<sup>3</sup>)

Село Буцни, дня 26. IV. 1920., год. 7.35.

I) Вчора занято Бар. Сьогодні наступить широко закроений наступ здовж цілого фронту для досягнення загальної лінії Северинівка—Матейково—Могилів. Наступ започатковано вже 26. с. м. о 5. год. передполуднем.

II) Після наказу XXIV. бригади (польської — І. К.), має власна бригада (це є III. Бригада — давній III. Гал. Корпус — І. К.) посунутися вперед черед Кузьминці—Митки до Матейкова. Похід вперед відбудеться під прикриттям полка кавалерії полк. Гонсовського, тепер в Голубівці (цей полк кавалерії — польський — І. К.).

2. полк (давна 2. Коломийська Бригада — І. К.) провадить наступ з кавалерійським полком Гонсовського й для того зараз порозуміється з тим кавалерійським полком. Початок походу вперед о 8. год. передпол.

Запас бригади — 8. й 11. полки (давні 8-ма й 11-та Бригади — І. К.) машерують щойно на авізо команди бригади а до того часу остають в похідному поготовлю.

11. полк забезпечується проти Верхівки, зглядно шукає злуки з польською кольною, яка посувається вперед на полудне від власної бригади через Верхівка—Мартинівка.

Північна сусідня кольона йде через Стефанки до Северинівки.

Полуднева сусідня кольона — один курінь 51. полка піхоти (польський — І. К.) з Буцн до Мартинівки. 2. полк має там навіязати злуку.

Вужчий штаб бригади перейде відтак до Миток. Телефонічну злуку навіязати. Для того збудує 2. полк телефонічні проводи далше аж до Миток.

Найближчий приказ по досягненню ціли наступу.

Йде до 2., 8. і 11. полка, до полк. Гонсовського через 2. полк; до майора Садовницького через курінь 51. полка піхоти в Буцнах.

Оп. Ч. 745. За команданта:

Любковіц, от.

<sup>1</sup>) Цей приказ друкований як відозва-летючка. Й текст ми подали без стилістичних змін, змінивши тільки дещо правопис.

<sup>2</sup>) Переклад з німецького. Ця диспозиція для частин III. Бригади, давнішого III. Галицького Корпусу. — В скобках мої заваги — І. К.



## KID ADMINISTRATOR.

С членом 4. за кривој. П. Р. Николае Н. Т. Персидативна Родна Улица  
персидативна Родна Улица.

На жаль не всі Перецлавчанки приєдналися до акції перецлавчан за 11 червня 1987 р. і тому вони не отримують чергового (п'ятого) аркуша (платонів (коп. Курило "За українську справу". Якщо жодна з них не перецлавчан в перших двох аркушах, то отримують цей аркуш дозвільно.

Точный Переводчик также отливается разом с остальным аркушем. Отливается также обложка для охраны окрестных аркушей в книжечку, а также обложку для защиты от влаги.

Дополнение к журналу «Экономический Союз», выходящее с 1992 г. № 1 в объеме 100% от № 1

22. Der Journalist Dietrich Kloppe (1974) in 26. März, *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 1. Seite, Spalte 14 bis 15.

„ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ”

UNCTOBANDI XPHAI KTOH TA INISTV

X. Nomen    Quotus?    Tergum? 1972

### SMICT:

[illegible]



## На свята купуємо

цукорки  
шоколяди  
помадки  
андрути  
солодке  
печиво

тільки з однієї української фабрики

### ФОРТУНА НОВА

Львів, вул. Кордецького ч. 23

## Жіноче білля різного рода

панчохи, рукавиці, паси, нагрудники і т. п.  
поручає фірма

### ЕВСТАХІЙ ДУМИН

Львів, вул. Коперника 23, рг Вроновських.

## Весняні нові взори

вже маємо на складі, просимо ласкаво оглядати товар і питати про ціни без обов'язку купів. Поручаємо польовські води на вагу і косметику.



Одному Українська в краю  
ВІДЛИВАРНЯ ДЗВОНІВ  
І АРТИСТИЧНИХ ВІДЛИВІВ

### МИХАЙЛА БРИЛИНСЬКОГО

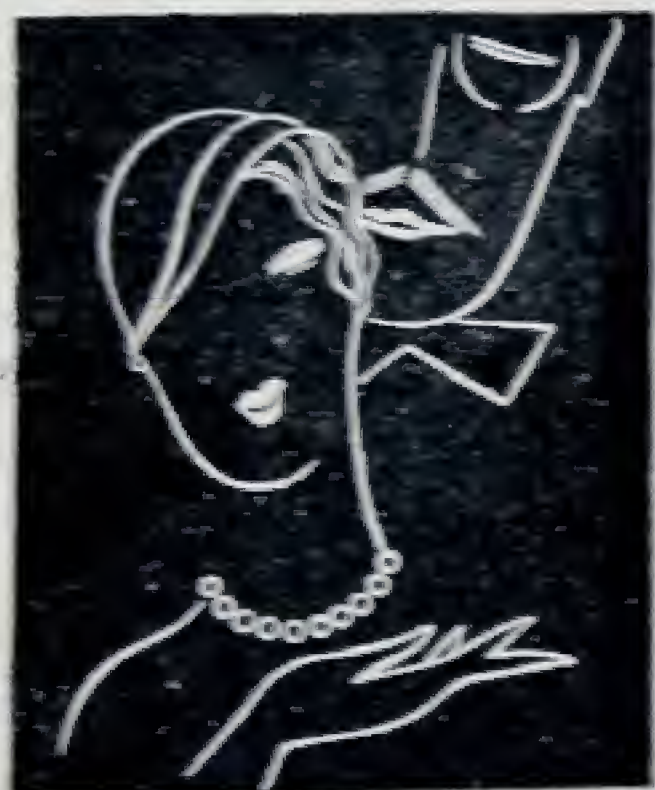
Львів, вул. Замарстинівська 41.  
тел. 263-56.

ВІДЛИВАЄ дзвони всяких розмірів і ваг, артистичні, бронзові, машинні, нові плоскорізьби, фігури і т. д.

ОКУТТЯ будівельні, мебелі, рюмари, ПОЛІРОВАННЯ всяких предметів.

ЗАВЕДЕННЯ ГАЛЬВАНІЧНЕ як: нікелювання, мідювання, сріблення, золочення та окислювання.

КУПУЄ: всякі відпадки металеві і розбиті дзвони по найвищих цінах біржових.



## Тиждень Вовни Бельської і Англійської

це нагода дешевого купівля найкращих власних узорів на убрання і костюми а також жіночих плащів. Прохаємо оглянути наші вистави

## ДІМ МОДИ—ЛЬВІВ

Всім Кооперативам і Кооператорам

ЩИРІ ПОБАЖАННЯ  
ВЕСЕЛИХ СВАТ

шає Дирекція і службовики

ЦЕНТРОСОЮЗА

Христос Воскрес!

ХЕМІЧНА ВИРІБКА

ЛЬВІВ, ПЕРАЦЬКОГО 33.

тел. 268-56.

**„MOTA“**

виробляє: всесторонній порошок, що знаменито мис, відмиває, дезінфікує все молочарське приладдя та всяку господарську посуду.

Генеральне заступництво на всі молочарські круги Схід. Галичини та Волині перебрал:

„МАСЛОСОЮЗ“, Львів, Гловацького 23.